



Załącznik nr 5
do Regulaminu Komisji oceny projektów

Protokół z konkursu nr POIS.01.06.02-IW.03-00-K02/17

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

oraz

Działanie 1.6

Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe

Poddziałanie 1.6.2

Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji

Część A. Informacje ogólne

1. Runda aplikacyjna nr rok
2. Jednostka sporządzająca raport: **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**
3. Jednostka otrzymująca raport: **Ministerstwo Energii**
4. Data zatwierdzenia Regulaminu konkursu
5. Daty zatwierdzenia zmian w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)

Część B. Ogłoszenie o naborze

1. Miejsce i data ukazania się ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie:.....
.....
2. Termin składania wniosków o dofinansowanie minął dnia o godzinie
3. Czy odnotowano przypadki problemów ze sprawnym przyjmowaniem wniosków o dofinansowanie?
TAK NIE
4. Jeśli w punkcie nr 3 zaznaczono TAK, proszę zwięźle opisać problemy:
.....

Część C. Przebieg oceny

I. Ocena na podstawie kryteriów formalnych

1. Data rozpoczęcia oceny pod kątem kryteriów formalnych:.....

2. Data zakończenia oceny pod kątem kryteriów formalnych:.....
3. Jeśli wystąpiła konieczność przedłużenia oceny pod kątem kryteriów formalnych, proszę wyszczególnić powody:
.....
4. Data wystąpienia do IP o zgodę na przedłużenie oceny pod kątem kryteriów formalnych:
.....
5. Data przekazania pierwszej części wniosków o dofinansowanie Komisji Oceny Projektów:.....
6. Data przekazania ostatniej części wniosków o dofinansowanie Komisji Oceny Projektów:.....
7. Czy wszyscy Wnioskodawcy, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone po ocenie pod kątem kryteriów formalnych, zostali o tym powiadomieni?
TAK NIE
8. Data wysłania ostatniego powiadomienia do Wnioskodawcy:
9. Uwagi/dodatkové wyjaśnienia

II. Ocena na podstawie kryteriów merytorycznych I i II stopnia

1. Data rozpoczęcia oceny merytorycznej przez Komisję Oceny Projektów:
.....
2. Data zakończenia oceny merytorycznej stopnia przez Komisję Oceny Projektów:
.....
3. Jeśli wystąpiła konieczność przedłużenia oceny merytorycznej, proszę wyszczególnić powody:
4. Data wystąpienia do IP o zgodę na przedłużenie oceny merytorycznej
5. Data i adres elektroniczny, na który przekazano IP listę rankingową wniosków o dofinansowanie:
6. Czy wszyscy Wnioskodawcy, których wnioski o dofinansowanie zostały negatywnie ocenione na etapie oceny merytorycznej I stopnia, zostali o tym powiadomieni?
TAK NIE
7. Data wysłania ostatniego powiadomienia do Wnioskodawcy:

Część D. Wynik oceny**I. Ocena na podstawie kryteriów formalnych**

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie przyjętych przez Instytucję Wdrażającą:

Działanie	Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie	Całkowita wartość inwestycji (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Wartość pomocy wnioskowanej (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia	Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria formalne
Poddziałanie 1.6.2					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych:))

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych:))

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów formalnych (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych:))

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych:))

4. Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych po terminie:.....

5. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny formalnej: (powody wycofania, jeśli zostały podane:.....

.....)

II. Ocena na podstawie kryteriów merytorycznych I stopnia

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie przyjętych przez Instytucję Wdrażającą:

Działanie	Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie	Całkowita wartość inwestycji (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Wartość pomocy wnioskowanej (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia	Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria oceny merytorycznej I stopnia
Poddziałanie 1.6.2					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych:)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych:)

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów merytorycznych I stopnia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych:)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych:)

4. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny merytorycznej I stopnia: (powody wycofania, jeśli zostały podane:

.....
.....)

III. Ocena na podstawie kryteriów merytorycznych II stopnia

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie przyjętych przez Instytucję Wdrażającą:

Działanie	Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie	Całkowita wartość inwestycji (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Wartość pomocy wnioskowanej (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia	Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria oceny merytorycznej II stopnia
Poddziałanie 1.6.2					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych:)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych:)

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów merytorycznych II stopnia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych:)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych:)

4. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny merytorycznej II stopnia: (powody wycofania, jeśli zostały podane:

.....
.....)

IV. Lista projektów ocenionych, ze wskazaniem projektów, które spełniły kryteria wyboru

1. Lista projektów ocenionych, z uwzględnieniem niżej wymienionych warunków:

Alokacja dostępna w konkursie:

Minimum punktowe konieczne do spełnienia kryteriów:

Lp.	Numer wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba przyznanych punktów	Projekt podstawowy/rezerwowo (wpisać właściwe)

2. Wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji, związanej z oceną projektów:

.....

3. UWAGI, w tym opis ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności osób oceniających projekty:

.....

Raport sporządził(a):

.....

Data:

.....

Podpis/pieczęć

Raport zatwierdził(a):

.....

Data:

.....

Podpis/pieczęć

Załącznik nr 1 – Lista projektów poddanych procedurze wykluczającej finansowanie z innych funduszy UE.

Załącznik nr 2 – Lista projektów poddanych procedurze notyfikacji indywidualnej dla projektów dużych w rozumieniu programu pomocy publicznej.

Załącznik nr 3 – Lista projektów dużych przekazanych za pośrednictwem IP do Komisji Europejskiej w celu ostatecznego potwierdzenia decyzji o dofinansowaniu.

Załącznik nr 4 – Lista projektów zaawansowanych rzeczowo