

LISTA SPRAWDZAJĄCA PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA
W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014 – 2020

2 Ocena merytoryczna

2.1 Ocena merytoryczna w oparciu o kryteria merytoryczne I stopnia

Oś Priorytetowa I ZMNIJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI

Działanie 1.3 : Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach

Poddziałanie 1.3.2: Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym

Tryb naboru: konkurs nr POIS/1.3.2/3/2017

Tytuł projektu:.....

Numer projektu:

Numer techniczny wniosku – GWD:

Beneficjent projektu:

| Kryteria merytoryczne I stopnia | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|------|-----------|-------|--------------|
| Nr | Kryteria | Zasady oceny kryterium | Waga | Punktacja | Wynik | Uzasadnienie |
| 1. | Gotowość do realizacji projektu | 2 pkt – Projekt posiada pełną dokumentację techniczną niezbędną do realizacji całego zakresu rzeczowego (dla 100% kosztów całkowitych) 1 pkt – Projekt posiada dokumentację techniczną niezbędną do realizacji zakresu rzeczowego odpowiadającego minimum 60% kosztów całkowitych | 1 | | | |
| 2. | Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii. | Za osiągnięcie wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii końcowej (GJ/rok), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 650$ 4 pkt – $650 < X \leq 850$ 3 pkt – $850 < X \leq 1050$ 2 pkt – $1050 < X \leq 1200$ 1 pkt – $X > 1200$ | 3 | | | |
| 3. | Podwyższenie standardu energetycznego budynku, wyrażona wskaźnikiem EP_{h+w} | Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie wskaźnika EP_{h+w} w wysokości: 5 pkt – jeżeli $EP_{h+w} \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 3 pkt – jeżeli $65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < EP_{h+w} \leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 2 pkt – jeżeli $85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) < EP_{h+w} \leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ 0 pkt - jeżeli $EP_{h+w} > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ | 2 | | | |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|
| 4. | Zwiększenie efektywności energetycznej powyżej | Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej (w przeliczeniu na energię końcową): 5 pkt – 60% i więcej 2 pkt – 40% i więcej, ale mniej niż 60% 1 pkt – powyżej 25%, ale mniej niż 40% | 2 | | | |
| 5. | Zmniejszenie emisji CO ₂ | Punkty zostaną przyznane za zmniejszenie emisji CO ₂ : 3 pkt – 60% i więcej 2 pkt – 40% i więcej, ale mniej niż 60% 1 pkt – poniżej 40% | 1 | | | |
| 6. | Wskaźnik wykorzystania energii z OZE i/lub z instalacji mikrokogeneracji i/lub mikrotrigeneracji na potrzeby własne | Wartość wskaźnika w % 4 pkt – >15 3 pkt – (10-15> 2 pkt – (5-10> 1 pkt – (0-5> 0 pkt – 0 | 1 | | | |
| 7. | Dodatkowa oszczędność energii pierwotnej osiągnięta dzięki wymianie oświetlenia wynikającej z audytu na energooszczędne (w częściach wspólnych budynków) | 2 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik ΔEP_L zostanie dodatkowo obniżony o minimum 5 kWh/(m ² × rok) 1 pkt – jeżeli dzięki dodatkowym pracom wskaźnik ΔEP_L zostanie dodatkowo obniżony o minimum 2 kWh/(m ² × rok) ale mniej niż 5 kWh/(m ² × rok) | 1 | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|
| 8. | Dodatkowe prace wynikające z audytu podnoszące standard techniczny budynku | 1 pkt – jeżeli projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku 1 pkt – jeżeli projekt przewiduje tworzenie „zielonych dachów” lub „żyjących zielonych ścian” | 1 | | | |
| 9. | Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej | 1 pkt – co najmniej jeden budynek objęty projektem wpisany jest do rejestru zabytków lub podlega ochronie konserwatorskiej | 1 | | | |
| 10. | Zastosowanie technologii zapewniającej znaczną redukcję emisji zanieczyszczeń powietrza | 1 pkt – jeżeli projekt przewiduje zastosowanie technologii przyczyniającej się do znacznej redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza | 1 | | | |
| Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnia | | | | | | |
| 11. | Ponadregionalność projektu | 1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów: 1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020, Strategia Polski Zachodniej 2020, | 1 | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|--|--|
| | | <p>Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</p> <p>lub</p> <p>2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);</p> <p>lub</p> <p>3. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</p> <p>lub</p> <p>Projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p> | | | | |
| 12. | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | <p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;</p> <p>1 pkt – projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p> | 1 | | | |
| 13. | Projekt jest zgodny z lokalnym | 1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji | 1 | | | |

| | | | | | | |
|---|-------------------------|--|--|--|--|--|
| | programem rewitalizacji | inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Ministrów, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. | | | | |
| Suma | | | | | | |
| Ocena łączna – suma punktów z uzyskanych w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia oraz kryteriów horyzontalnych | | | | | | |

Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

Decyzja**

Imię i nazwisko osoby oceniającej:

Data :

Podpis:

Imię i nazwisko osoby weryfikującej ocenę:

Data:

Podpis:

** projekt skierowany do dalszej oceny/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie

