

Załącznik nr 2 do Regulaminu konkursu nr POIS.01.03.01-IW.03-00-002/17

**WZÓR WNIOSKU O DOFINANSOWANIE  
W RAMACH FUNDUSZU SPÓJNOŚCI**

**INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ/~~INWESTYCJE PRODUKCYJNE~~**

**PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020**

**PRIORYTET: I Zmniejszenie emisyjności gospodarki DZIAŁANIE: Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach**

**PODDZIAŁANIE: Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej**

<b>Tytuł projektu</b>	Max. 255 znaków
-----------------------	-----------------

## Informacje ogólne:

Poniższa instrukcja jest instrukcją sektorową, stanowiącą uszczegółowienie Instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ 2014-2020). Adresowana jest do potencjalnych beneficjentów<sup>1</sup> POLiŚ 2014-2020 Działania 1.3 (Poddziałanie 1.3.1) i ma na celu pomóc beneficjentom w poprawnym wypełnieniu formularza wniosku o dofinansowanie. Zawiera wymogi ogólne dot. sposobu wypełnienia wniosku oraz wymagania szczegółowe związane ze specyfiką projektów dofinansowywanych w ramach I osi priorytetowej POLiŚ. Niniejsza instrukcja i formularz wniosku o dofinansowanie (odpowiadający, co do zasady, załącznikowi II do *Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” Dz. U. UE L 38/1 z 13.2.2015) są właściwe zarówno dla projektów dużych, jak i projektów nie zaliczanych do dużych w rozumieniu art. 100 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z późniejszymi zmianami, Dz. U. UE L 347/320 z 20.12.2013 (dalej *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*). Instrukcja została skonstruowana w formie komentarzy do poszczególnych punktów formularza wniosku o dofinansowanie (dalej wniosek) i wkomponowana w ten formularz. Oznacza to, że zawiera ona w sobie nie tylko instrukcję (tj. wykładnię poruszonych zagadnień, wymagania), ale również sam formularz wniosku.**

W przypadku projektów dużych niniejszy formularz wniosku jest jednocześnie formularzem wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego i zawiera zakres danych wymaganych do oceny projektu dużego przez KE. W przypadku projektu dużego, dodatkowo, przed jego ostatecznym zatwierdzeniem pośrednicząca w porozumieniu z beneficjentem przygotowuje załącznik *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR* (załącznik 7) zawierający tabele finansowe przeliczone na EUR po właściwym kursie (patrz kolejny akapit)<sup>2</sup>, a także skorygowaną tabelę A.1 ze wskazaniem właściwej instytucji odpowiedzialnej za wniosek (na etapie składania wniosku o dofinansowanie do właściwej IW/IP jest to odpowiednia IW/IP, na etapie przekazywania dokumentacji dla dużego projektu do KE jest to IZ) oraz wypełnioną tabelę G.1.2 tj. *Roczny plan całkowitych wydatków kwalifikowalnych, jakie należy zgłosić Komisji*. Wypełniony wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikiem dla dużego projektu pt. *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR* (sporządzonym w jednym egzemplarzu i parafowanym analogicznie jak wniosek o dofinansowanie) jest przekazywany do IZ.

W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny po uwzględnieniu oczekiwanych dochodów danego projektu<sup>3</sup> przekracza próg określony w art. 100 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*<sup>4</sup>, a tym samym czy dany projekt jest dużym

<sup>1</sup> na potrzeby niniejszego dokumentu, ilekroć mowa jest o „Beneficjencie” rozumie się przez to również „Wnioskodawcę” (zdefiniowanego w art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020*)

<sup>2</sup> Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020*.

<sup>3</sup> Należy zastosować kwotę całkowitych kosztów kwalifikowalnych po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 100 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* duży projekt to operacja obejmująca szereg robót, działań lub usług służąca wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, która posiada jasno określone cele

projektem, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnioważonych miesięcznych walut obcych w złotych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie<sup>5</sup>. Ta sama metodologia wykorzystywana jest w celu przeliczenia tabel finansowych z PLN na EUR podczas sporządzania załącznika dla dużych projektów do wniosku o dofinansowanie.

W przypadku dużych projektów wdrażanych w kilku etapach w oparciu o art. 103 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*, progi kwotowe, o których mowa powyżej odnoszą się do sumy całkowitych kosztów kwalifikowalnych po uwzględnieniu oczekiwanych dochodów faz przypadających zarówno na perspektywę finansową 2007-2013, jak i 2014-2020.

Wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć instytucji przyjmującej wnioski o dofinansowanie do oceny wymaganą liczbę egzemplarzy papierowej wersji formularza wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami oraz tożsamą wersję elektroniczną formularza wniosku wraz z załącznikami. W przypadku projektu dużego na etapie przekazywania wniosku o dofinansowanie do IZ celem dalszego przekazania wniosku do KE należy dołączyć analogiczną wersję papierową oraz elektroniczną załącznika dla projektów dużych zawierającego tabele finansowe przeliczone na EUR zgodnie z ustalonym formatem (załącznik *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR*).

Potencjalny beneficjent zobowiązany jest złożyć wniosek o dofinansowanie za pośrednictwem Generатора wniosków o dofinansowanie (dalej GWD) w formie i terminie zgodnym z regulaminem naboru, m.in.:

1) w przypadku jego podpisania przy użyciu podpisu elektronicznego, który wywołuje skutki prawne równoważne podpisowi własnoręcznemu – jedynie w formie elektronicznej, przy użyciu GWD;

2) w innym przypadku – w formie papierowej, w kancelarii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa, w godzinach 7.30 – 15.30. Formę papierową wniosku o dofinansowanie stanowi wygenerowany przy użyciu GWD, wydruk wniosku o dofinansowanie o statusie „Przesłany do NFOŚiGW”, podpisany i opieczetowany w miejscu wskazanym we wniosku o dofinansowanie przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione, zawierający na pierwszej stronie kod kreskowy i na każdej stronie sumę kontrolną. UWAGA: W tym przypadku wniosek jest składany w formie elektronicznej i papierowej.

3) w przypadku projektu dużego na etapie przekazywania wniosku o dofinansowanie do IZ celem dalszego przekazania wniosku do KE, należy dołączyć analogiczną wersję papierową wniosku o dofinansowanie oraz elektroniczną wersję wniosku i załączników przekazywanych do KE.

Sposób podpisania wniosku powinien spełniać następujące wymogi:

Wszystkie strony wniosku o dofinansowanie powinny być parafowane przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania beneficjenta (stosowne upoważnienie należy załączyć do wniosku). Kopie wniosku o dofinansowanie oraz załączników muszą być poświadczone za zgodność z oryginałem w następującej formie:

- w przypadku, gdy dokument posiada ponumerowane strony, na pierwszej stronie kopii powinna znaleźć się adnotacja „za zgodność z oryginałem od strony... do strony...” oraz czytelny podpis lub pieczętka imienna i parafa osoby podpisującej dokument lub innej osoby posiadającej upoważnienie do poświadczania zgodności dokumentów z oryginałem (pisemne

i której całkowite koszty kwalifikowalne po uwzględnieniu oczekiwanych dochodów przekraczają kwotę 50 000 000 EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 akapit pierwszy (cel tematyczny nr 7: promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej), której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 000 000 EUR.

<sup>5</sup> Kursy publikowane są na stronie [www: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy\\_archiwum.html](http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.html) w zakładce *Archiwalne kursy walut w części Kursy średnioważone walut obcych w złotych (Tabela A)*.

upoważnienie dla takiej osoby dołączane jest do wniosku);

- w sytuacji, w której dokument nie posiada numeracji stron, poświadczona „za zgodność z oryginałem” musi być każda strona dokumentu, w sposób analogiczny jak w tiret powyżej.

Na żądanie właściwej instytucji beneficjent jest zobowiązany przedstawić oryginał dokumentu do wglądu lub kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania beneficjenta.

Wersja elektroniczna dokumentacji aplikacyjnej powinna spełniać następujące warunki:

- pliki powinny być uporządkowane i podzielone na katalogi (osobno wnioski, osobno załączniki);
- nazwy plików oraz katalogów powinny wskazywać na ich zawartość i nie powinny zawierać polskich znaków; obrazy (mapy, zdjęcia, skany, etc.) powinny być czytelne i zapisane w formacie jpg lub pdf, (w przypadku dużych projektów dane geograficzne powinny być przedstawione w formacie wektorowym - najlepiej w formacie Shapefile), natomiast tabele/modele finansowe w formacie xls,xlsx, xslm lub xlsb (arkusze kalkulacyjne muszą mieć odblokowane formuły, aby można było prześledzić poprawność dokonanych wyliczeń);
- wersja elektroniczna wniosku i jej opakowanie powinny być opisane;
- dokumentacja w wersji elektronicznej (kopie wniosku o dofinansowanie, skany załączników) powinny być poświadczone za zgodność z oryginałem według zasad opisanych powyżej.

Dane ekonomiczne i finansowe oraz dane dotyczące wskaźników monitorowania projektu należy przedstawić z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (w uzasadnionych przypadkach wartości wskaźników monitorowania projektu można przedstawiać z dokładnością do pełnych liczb jeśli tego wymaga przejrzystość prezentacji danych lub wynika to z metodologii wyliczania wartości wskaźnika). Wyjątkowo, w przypadku podawania procentu luki w finansowaniu nie należy stosować zaokrągleń. Wszystkie dane finansowe zawarte we wniosku powinny być wyrażone w PLN. W przypadku projektu dużego, na potrzeby przekazania wniosku o dofinansowanie do KE przeliczenie wartości na EUR dokonywane jest w załączniku dla projektu dużego *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR*. Wniosek i inne dokumenty towarzyszące powinny być wypełnione w języku polskim. W poszczególnych polach wniosku instrukcja przewiduje ograniczenia co do liczby znaków. Limit długości wyrażony w znakach należy rozumieć jako znaki wraz ze spacjami i znakami interpunkcyjnymi.

Instrukcja została opracowana zgodnie z najlepszą aktualną wiedzą Instytucji Zarządzającej oraz pozostałych instytucji zaangażowanych we wdrażanie POIiŚ 2014-2020. W przypadku przekazania nowych interpretacji lub w przypadku istotnych problemów wskazywanych przez beneficjentów oraz instytucje oceniające wnioski, instrukcja może podlegać dalszym zmianom.

#### **Instrukcja:**

W polu *Tytuł projektu* należy podać tytuł projektu, mając na uwadze, że tytuł powinien być zrozumiały i odpowiednio syntetyczny (ograniczenie liczby znaków do 255). Należy też mieć na uwadze, że tytuł projektu będzie w przyszłości często wykorzystywany przez beneficjenta, m.in. do celów promocyjnych - tablice informacyjne/pamiątkowe, materiały informacyjne, informacje zamieszczane w Internecie.

## SPIS TREŚCI

A.	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ PROJEKTU .....	6
B.	OPIS INWESTYCJI I JEJ LOKALIZACJI; WYJAŚNIENIE NA TEMAT ZGODNOŚCI INWESTYCJI Z ODPOWIEDNIMI OSIAMI PRIORYTETOWYMI PROGRAMU OPERACYJNEGO LUB PROGRAMÓW OPERACYJNYCH ORAZ PRZEWIDYWALNEGO WKŁADU INWESTYCJI W REALIZACJĘ SZCZEGÓŁOWYCH CELÓW TYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ PRZEWIDYWANEGO WKŁADU W ROZWÓJ SPOŁECZNO - GOSPODARCZY .....	10
C.	KOSZT CAŁKOWITY I KOSZT KWALIFIKOWALNY .....	22
D.	PRZEPROWADZONE STUDIA WYKONALNOŚCI, W TYM ANALIZY WARIANTÓW I ICH WYNIKI .....	31
E.	ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI, W TYM ANALIZA EKONOMICZNA I FINANSOWA, ORAZ OCENA RYZYKA .....	38
F.	ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE .....	55
G.	PLAN FINANSOWY UWZGLĘDNIAJĄCY CAŁKOWITĄ PRZEWIDYWANĄ KWOTĘ ŚRODKÓW FINANSOWYCH I PRZEWIDYWANE WSPARCIE Z FUNDUSZY, EBI I WSZYSTKICH POZOSTAŁYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA, WRAZ ZE WSKAŹNIKAMI RZECZOWYMI I FINANSOWYMI STOSOWANYMI W CELU MONITOROWANIA POSTĘPÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM STWIERDZONYCH RODZAJÓW RYZYKA .....	87
H.	HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU .....	97
I.	DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE .....	102
J.	CZY PROJEKT PODLEGA PROCEDURZE PRAWNEJ W ZWIĄZKU Z BRAKIEM ZGODNOŚCI Z PRAWEM UNIJNYM? .....	104
K.	CZY PRZEDSIĘBIORSTWO BYŁO LUB JEST OBJĘTE PROCEDURĄ ODZYSKIWANIA WKŁADU UNIJNEGO W NASTĘPSTWIE PRZENIESIENIA DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNEJ POZA OBSZAR OBJĘTY PROGRAMEM? .....	105
L.	UDZIAŁ INICJATYWY JASPERS W PRZYGOTOWANIU PROJEKTU .....	105
M.	STATUS PROJEKTU W ODNIESIENIU DO ART. 102 <i>ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013</i> .....	106
N.	PODSUMOWANIE ZMIAN WPROWADZONYCH DO FORMULARZA WNIOSKU W PRZYPADKU DUŻEGO PROJEKTU PODLEGAJĄCEGO MODYFIKACJI .....	106
O.	POTWIERDZENIE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN KRAJOWY .....	106
P.	ZAŁĄCZNIKI .....	108

## A. PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ PROJEKTU

### A.1 Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja pośrednicząca lub instytucja wdrażająca)

A.1.1	Nazwa:	Max. 200 znaków
A.1.2	Adres:	Max. 400 znaków
A.1.3	Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Max. 200 znaków
A.1.4	Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Max. 200 znaków
A.1.5	Telefon/Fax:	
A.1.6	Adres e-mail:	Max. 100 znaków

#### Instrukcja:

Instytucją odpowiedzialną za wniosek jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jako właściwa instytucja wdrażająca - dane tej instytucji powinny zostać wskazane w punkcie:

pkt A.1.1: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

- pkt A.1.2: ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa

- pkt A.1.3: imię i nazwisko Prezesa Zarządu NFOŚiGW

- pkt A.1.4.: Prezes Zarządu

- pkt A.1.5.: 22-45-90-100/22-45-90-452

- pkt A.1.6.: [fundusz@nfosigw.gov.pl](mailto:fundusz@nfosigw.gov.pl)

W przypadku projektu dużego na etapie przekazywania wniosku przez IZ do KE w załączniku dla dużego projektu *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR* w polu A.1.1 należy wskazać instytucję zarządzającą jako odpowiedzialną za wniosek.

### A.2 Podmiot <sup>6</sup> odpowiedzialny za realizację projektu (beneficjent<sup>7</sup>)

A.2.1	Pełna nazwa, NIP, REGON:	Max. 200 znaków
A.2.2	Forma prawna:	
A.2.3	Adres:	Max. 400 znaków

<sup>6</sup> Jeśli za realizację projektu odpowiedzialny jest więcej niż jeden podmiot, należy uwzględnić informacje o beneficjencie wiodącym, pozostali będą wymienieni w punkcie A.5.

<sup>7</sup> W przypadku projektu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, w którym partner prywatny zostanie wybrany po zatwierdzeniu projektu i będzie beneficjentem zgodnie z art. 63 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, w tej sekcji należy przedstawić informacje na temat podmiotu prawa publicznego inicjującego daną operację (tj. instytucji zamawiającej).

A.2.4	Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Max. 200 znaków
A.2.5	Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Max. 200 znaków
A.2.6	Telefon/Fax:	
A.2.7	Adres e-mail:	Max. 100 znaków
A.2.8	Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:	Max. 200 znaków
A.2.9	Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:	Max. 200 znaków
A.2.10	Telefon/Fax/email: osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych	

#### Instrukcja:

Beneficjent to podmiot, który jest stroną umowy o dofinansowanie projektu. W przypadku, gdy beneficjent upoważnia inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych lub planuje uznać za kwalifikowalne wydatki, które zostały już poniesione przez inny podmiot, dane takiego podmiotu nie są umieszczane w punkcie A.2, lecz należy je umieścić w punkcie B.3.1, zgodnie z instrukcją do tego punktu. Punkt A.2.1 – nazwa wpisana we wniosku musi być zgodna ze stanem faktycznym i z danymi aktualnego dokumentu rejestrowego. Beneficjent wpisuje swoją pełną nazwę zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym (KRS), Centralną Ewidencją i Informacją o Działalności Gospodarczej (CEIDG) lub innym rejestrem, w którym jest zarejestrowany, a obok w tym samym wierszu (o ile właściwe) Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP), numer w Rejestrze Gospodarki Narodowej (REGON). Dla spółki cywilnej w rubryce *Nazwa* należy wpisać nazwę i numer NIP spółki cywilnej. W przypadku samorządów terytorialnych beneficjentem jest gmina (lub odpowiednio miasto, powiat, itp.), a nie np. urząd miasta, prezydent miasta, wójt gminy. Numer Identyfikacji Podatkowej musi więc także dotyczyć gminy (lub odpowiednio miasta, powiatu, etc.). W punkcie A.2.2 należy również podać formę prawną danego podmiotu. Punkt A.2.3 – należy wpisać adres siedziby zarządu bądź władz (kierownictwa) beneficjenta (województwo, powiat, miasto, gmina, kod pocztowy, ulica, nr budynku, nr lokalu). Punkty A.2.4 – A.2.6 – należy podać dane kontaktowe do osoby (osób) wyznaczonej w instytucji beneficjenta do kontaktów oficjalnych w sprawach dotyczących projektu. W punkcie A.2.4 należy wpisać imię i nazwisko, a w punkcie A.2.5 pełnią funkcję. Osoba ta powinna pełnić funkcję pozwalającą na podejmowanie decyzji w sprawie projektu, a po uzyskaniu pozytywnego wyniku selekcji być uprawniona do podpisania umowy o dofinansowanie. W punktach A.2.8 – A.2.10 należy podać dane kontaktowe osoby (osób) wyznaczonej do kontaktów roboczych (osoba ta powinna posiadać dużą wiedzę merytoryczną na temat tego projektu). Informacje o wszystkich zmianach w zakresie punktów A.2.4 – A.2.10 powinny być niezwłocznie przekazane przez beneficjenta do instytucji odpowiedzialnej za wniosek (vide punkt A.1).

### A.3 Szczegółowe informacje na temat przedsiębiorstwa *(wypełniane tylko w przypadku inwestycji produkcyjnych)*

A.3.1 Nazwa przedsiębiorstwa:

Max. 200 znaków

A.3.2 Czy przedsiębiorstwo spełnia kryteria Małych i Średnich Przedsiębiorstw (MŚP)<sup>8</sup>?

Tak  Nie

A.3.3 Obroty (wartość w mln PLN i rok)

A.3.3.1 Wartość w mln PLN:

A.3.3.3 Wartość w mln PLN:

A.3.3.2 Rok:

A.3.3.4 Rok

A.3.4 Całkowita liczba pracowników (wartość i rok):

A.3.4.1 Liczba pracowników:

A.3.4.3 Liczba pracowników:

A.3.4.2 Rok:

A.3.4.4 Rok:

A.3.5 Struktura grupy:

Czy 25 % lub więcej kapitału lub praw głosu w przedsiębiorstwie należy do jednego przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw nieobjętych definicją MŚP?

Tak  Nie

Należy wskazać nazwę i opisać strukturę grupy.

Max. 1750 znaków

#### Instrukcja:

UWAGA: Punkt A.3 nie dotyczy Poddziałania 1.3.1. Wszystkie puste pola tabeli należy uzupełnić adnotacją „Nie dotyczy”.

Wskaźniki zawarte w punktach A.3.3 – A.3.5 powinny być podane na podstawie dwóch ostatnich okresów obrotowych (dla istniejących przedsiębiorstw) lub za okres od założenia przedsiębiorstwa (dotyczy nowych przedsiębiorstw, które nie mogą wykazać dwóch okresów obrotowych).

W punkcie A.3.5 należy zaznaczyć właściwy kwadrat („TAK” lub „NIE”) i w polu tekstowym opisać strukturę grupy kapitałowej, w ramach której działa przedsiębiorstwo, w tym nazwę poszczególnych właścicieli przedsiębiorstwa oraz ich procentowy udział w kapitale przedsiębiorstw.

**A.4 Potencjał podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu – w odniesieniu do jego zdolności technicznej, prawnej, finansowej i administracyjnej<sup>9</sup>.**

A.4.1 Potencjał techniczny (należy co najmniej przedstawić ogólny zarys wiedzy fachowej wymaganej w celu realizacji projektu oraz podać liczbę pracowników dysponujących taką wiedzą, którzy są zatrudnieni w organizacji i przydzieleni do danego projektu).

Max. 1750 znaków

<sup>8</sup> Zalecenie Rady 2003/361/WE (Dz.U. UE L 124 z 20.5.2003,s. 36).

<sup>9</sup> W przypadku projektów Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (PPP), gdy partner prywatny nie został jeszcze wybrany należy podać minimalne kryteria kwalifikacji wstępnej w ramach procedury przetargowej, oraz uzasadnienie tych kryteriów. We wniosku należy również przedstawić opis wszystkich ustaleń wdrażanych w celu przygotowania i monitorowania projektu PPP oraz zarządzania nim.



**Instrukcja:**

Należy wykazać, że podmiot odpowiedzialny za realizację projektu dysponuje wiedzą niezbędną do realizacji projektu. Ponadto należy wskazać, że podmiot odpowiedzialny za realizację projektu posiada odpowiednią komórkę organizacyjną/zespół/współpracujących ekspertów (itp. posiadającą odpowiednią wiedzę w zakresie realizacji i rozliczania projektów współfinansowanych środkami UE oraz konieczną wiedzę specjalistyczną w zależności od specyfiki projektu (np. wiedza, doświadczenie i umiejętność realizacji projektów obejmujących m.in. prace budowlane o określonym charakterze i skali).

- A.4.2 Potencjał prawny (należy co najmniej wskazać status prawny beneficjenta pozwalający mu na realizację projektu oraz zdolność beneficjenta do podejmowania w razie potrzeby czynności prawnych).

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy wykazać, że instytucja odpowiedzialna za realizację projektu posiada status prawny adekwatny do realizowanego projektu i umożliwiający podejmowanie czynności prawnych niezbędnych do realizacji inwestycji.

- A.4.3 Potencjał finansowy (należy co najmniej potwierdzić zdolność finansową podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu, aby wykazać, że oprócz innych realizowanych przez niego działań jest on w stanie zagwarantować płynność w zakresie odpowiedniego finansowania projektu w celu zapewnienia jego odpowiedniej realizacji i dalszego funkcjonowania).

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy wykazać, że instytucja odpowiedzialna za realizację projektu ma zapewnione środki na realizację i późniejsze funkcjonowanie projektu zgodnie z jego założeniami i przeznaczeniem w trakcie okresu trwałości projektu. W tym kontekście należy wziąć pod uwagę także inne działania, na których realizację instytucja będzie musiała przeznaczyć odpowiednie środki. Odnosząc się do potencjału finansowego można powołać się na różne, właściwe dla danego beneficjenta, dokumenty finansowe w tym sprawozdania finansowe za ostatnie 3 lata obrotowe, wskazujące na wyniki finansowe oraz potwierdzające płynność finansową i uwzględnienie w planach finansowych dodatkowych obciążeń wynikających z realizacji projektu. W przypadku podmiotów, które na etapie składania wniosku o dofinansowanie nie posiadają zatwierdzonych planów finansowych informacje w niniejszym punkcie mogą opierać się na prognozie.

- A.4.4 Potencjał administracyjny (należy co najmniej wskazać projekty finansowane przez UE lub podobne projekty zrealizowane w ciągu ostatnich dziesięciu lat oraz, w przypadku braku takich przykładów, wskazać, czy uwzględniono potrzeby w zakresie pomocy technicznej; należy odnieść się do ustaleń instytucjonalnych, takich jak istnienie jednostki realizującej projekt posiadającej zdolność do wdrożenia i realizacji danego projektu oraz, w miarę możliwości, przedstawić proponowany schemat organizacyjny dotyczący wdrażania i realizacji).

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy wykazać, że instytucja odpowiedzialna za realizację projektu posiada odpowiedni potencjał administracyjny pozwalający na sprawną realizację projektu. W niniejszym punkcie należy odnieść się do umów/uzgodnień instytucjonalnych koniecznych do realizacji projektu. Należy także odnieść się do już zrealizowanych projektów współfinansowanych środkami UE lub z innych źródeł zewnętrznych. Odnosząc się do takich projektów należy określić ich liczbę, podać tytuły, źródła finansowania oraz

kwotę pozyskanego dofinansowania ze środków UE lub innych źródeł zewnętrznych. W przypadku instytucji, które zrealizowały dużą liczbę projektów należy wskazać tylko najważniejsze projekty a dodatkowo podać liczbę wszystkich zrealizowanych projektów oraz podać łączną kwotę pozyskanego dofinansowania.

**A.5 Informacje na temat wszelkich planowanych i ewentualnie przyjętych istotnych ustaleń instytucjonalnych ze stronami trzecimi dotyczących realizacji projektu oraz skutecznego funkcjonowania infrastruktury projektu**

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W tej części formularza wniosku należy wskazać czy realizacja projektu wymaga istotnych uzgodnień instytucjonalnych ze stronami trzecimi – np. upoważnienia do ponoszenia wydatków. Należy opisać czy wymagane ustalenia zostały już przyjęte czy też są planowane. W uzupełnieniu do pkt. A.2, jeśli za realizację projektu odpowiedzialny jest więcej niż jeden podmiot, należy uwzględnić informacje o wszystkich beneficjentach realizujących projekt razem z beneficjentem wiodącym wskazanym w pkt. A.2.

A.5.1 Należy szczegółowo opisać, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. nazwa operatora, metoda wyboru – zarządzanie publiczne, koncesja, rodzaj umowy, itp...)

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W tej części formularza wniosku należy opisać strukturę organizacyjną projektu po jego realizacji, tj. wskazać podmiot odpowiedzialny za zarządzanie wytworzonymi w ramach projektu środkami trwałymi, opisać mechanizm prawny regulujący to zarządzanie oraz sposób finansowania, rozliczeń związanych z kosztami zarządzania i korzystania z ww. środków.

**B. OPIS INWESTYCJI I JEJ LOKALIZACJI; WYJAŚNIENIE NA TEMAT ZGODNOŚCI INWESTYCJI Z ODPOWIEDNIMI OSIAMI PRIORYTETOWYMI PROGRAMU OPERACYJNEGO LUB PROGRAMÓW OPERACYJNYCH ORAZ PRZEWIDYWALNEGO WKŁADU INWESTYCJI W REALIZACJĘ SZCZEGÓŁOWYCH CELÓW TYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ PRZEWIDYWANEGO WKŁADU W ROZWÓJ SPOŁECZNO - GOSPODARCZY**

B.1 Program operacyjny i priorytet

Nr CCI Programu Operacyjnego:	Priorytet Programu Operacyjnego:
CCI 2014PL16M1OP001	

B.1.1 Czy projekt jest zawarty w wykazie dużych projektów programu operacyjnego?<sup>10</sup>

Tak  Nie

**Instrukcja:**

Punkt B.1.1 wypełnić należy mając na uwadze definicję dużego projektu podaną w przytoczonym poniżej artykule. Zgodnie z art. 100 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* duży projekt to operacja obejmująca szereg robót, działań lub usług służąca wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, która posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 50 000 000 EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 akapit pierwszy (promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej), której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 000 000 EUR.

Lista dużych projektów, o której mowa w niniejszym punkcie zawarta jest w Załączniku 12.2 (*Wykaz dużych projektów*) do POIiŚ 2014-2020. W przypadku projektów dużych niezawartych w ww. wykazie załączonym do programu operacyjnego (np. projekty konkursowe) w punkcie B.1.1 należy zaznaczyć NIE.

**B.2. Kategoryzacja działań związanych z projektem<sup>11</sup>**

	KOD	WARTOŚĆ			WARTOŚĆ PROCENTOWA
		FUNDUSZ SPÓJNOŚCI	EFRR REGIONY SŁABIEJ ROZWIŃIĘTE	EFRR REGIONY LEPIEJ ROZWIŃIĘTE	
B.2.1. Kod (-y) klasyfikacji wg kryterium zakresu interwencji (Należy podać więcej niż jeden, jeśli zgodnie z wyliczeniem proporcjonalnym właściwych jest kilka zakresów interwencji oraz przyporządkować wartość w zależności od rodzaju funduszu)					
B.2.2. Kod klasyfikacji wg kryterium formy finansowania (W przypadku gdy właściwy jest więcej niż jeden kod należy wskazać wszystkie i określić ich udział procentowy)					

<sup>10</sup> Zgodnie z wymogiem określonym w art. 102 ust. 5 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*

<sup>11</sup> Załącznik I do *Rozporządzenia wykonawczego KE (UE) nr 215/2014 (Dz. U. UE L 69, 8.3.2014, s. 65).*

B.2.3. Kod klasyfikacji wg kryterium obszaru	07				
B.2.4. Kod terytorialnego mechanizmu wdrażania	07				
B.2.5. Kod klasyfikacji wg celu tematycznego  (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)					
B.2.6. 1 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej  (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)					
B.2.6. 2 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej (kod NACE <sup>12</sup> )  (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)					
B.2.7. Kod klasyfikacji wg kryterium (-ów) lokalizacji (NUTS III) <sup>13</sup>  (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)					
B.2.8. Charakter inwestycji <sup>14</sup> (należy wypełnić tylko w przypadku inwestycji)					

<sup>12</sup> NACE-Rev.2, 4-cyfrowy kod: Rozporządzenie (WE) Nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. U. UE L 393 z 30.12.2006, s.1).

<sup>13</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 105/2007 z dn. 1 lutego 2007 r zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. U. UE L 39/1, z 10.02.2007). Proszę stosować najbardziej szczegółowe i adekwatne kody NUTS III. Jeżeli projekt dotyczy wielu poszczególnych poziomów obszaru NUTS III, należy rozważyć wprowadzenie kodów NUTS II lub wyższych.

<sup>14</sup> Nowa budowa = 1; rozszerzenie = 2; konwersja/modernizacja = 3; zmiana lokalizacji = 4; utworzenie w wyniku przejęcia = 5.

produkcyjnych)					
B.2.9. Przedmiotowy produkt <sup>15</sup> (należy wypełnić tylko w przypadku inwestycji produkcyjnych)					

**Instrukcja:**

Punkty B.2.1 – B.2.6.1 należy wypełnić zgodnie z załącznikiem I do *Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiającego zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*. W kolumnach „Wartość” należy przypisać kwotę dofinansowania do odpowiedniego funduszu i kodu klasyfikacji. W przypadku projektów realizowanych w ramach kilku kodów klasyfikacji w danym kryterium należy wpisać szacowane kwoty dofinansowania w podziale na poszczególne kody klasyfikacji podając jednocześnie w kolumnie „Wartość procentowa” udział procentowy danej kwoty dofinansowania przypisanej do danego kodu w całkowitej planowanej wielkości dofinansowania UE dla projektu.

Kody interwencji obowiązujące dla danego działania znajdują się w załączniku nr 1 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. W przypadku, gdy w ramach danego rodzaju klasyfikacji właściwy jest więcej niż jeden kod, należy wymienić wszystkie te kody oraz obowiązkowo określić ich udział procentowy.

Poniżej przykładowe kody mogące mieć zastosowanie w przypadku Poddziałania 1.3.1:

**Kategoria interwencji – pkt B.2.1:**

013 Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia

**Forma finansowania – pkt B.2.2:**

01 dotacja bezzwrotna

**Klasyfikacja wg kryterium obszaru - pkt B.2.3:**

07 – Nie dotyczy

**Kod terytorialnego mechanizmu wdrażania – pkt B.2.4:**

07 – Nie dotyczy

**Cel tematyczny – pkt B.2.5:**

04 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach

**Rodzaj działalności gospodarczej - pkt B.2.6.1:**

18 Administracja publiczna

<sup>15</sup> *Nomenklatura Scalona (CN), Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 2658/87 (Dz. U. UE L 256, 7.9.1987, s. 1).*

Jako pierwszy w tabeli należy wskazać kod dominującego zakresu interwencji (tzn. taki, któremu przyporządkowany jest największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu). W przypadku równego udziału procentowego różnych kategorii interwencji, zaleca się jako dominującą wskazać tę o największym wpływie na wydatki klimatyczne, zgodnie z tabelą 1 załącznika I do ww. rozporządzenia 215/2014. Wybór nieprawidłowego kodu może prowadzić później (w pkt F.8.1) do braku dokładności przy obliczaniu wydatków związanych z klimatem. Brak precyzyjnych danych w tym zakresie może prowadzić do niedokładnego opisu zgodności projektu z unijną polityką klimatyczną i udziału projektu w realizacji Wieloletnich Ram Finansowych. Podkreślenia wymaga fakt, że niektóre zakresy interwencji są ze sobą powiązane lub bardzo podobne, co pociąga za sobą konieczność szczególnej uwagi przy dobieraniu właściwego kodu.

Punkt B.2.6 (właściwy wyłącznie dla dużych projektów) – dotyczy europejskiej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE (będącej odpowiednikiem polskiej klasyfikacji działalności gospodarczej PKD). Należy wskazać kod wraz z nazwą kategorii (w języku polskim). Kod dotyczy działań związanych z projektem, a nie całokształtu działalności danego podmiotu (beneficjenta). Należy wpisać odpowiedni kod spośród kodów umieszczonych w załączniku 1 do rozporządzenia wskazanego w przypisie.

Punkt B.2.7 należy wypełnić wskazując kody (należy wpisać kod/kody obejmujące w całości obszar realizacji projektu):

- (krajowa klasyfikacja terytorialna) NTS – zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (z późn. zm.)*. Należy podać w poszczególnych wierszach kod i nazwę. Należy wpisać co najmniej kod NTS 3, np. Podregion 63 Koszaliński 3.4.32.63.;
- (europejska klasyfikacja terytorialna) NUTS (dotyczy wyłącznie dużych projektów) – zgodnie z *Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 105/2007 z dn. 1 lutego 2007 r. zmieniającym załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. U. UE L 39/1, z 10.02.2007)*. Należy wpisać co najmniej kod np. NUTS 3 Koszalińskie PL422.

Poła w kolumnie wypełnia beneficjent we współpracy z instytucją oceniającą wniosek na ostatnim etapie oceny.

Punkty B.2.8 – B.2.9 należy wypełnić tylko w przypadku inwestycji produkcyjnych, zgodnie z treścią właściwych przypisów. W punkcie B.2.8 należy podać odpowiednie oznaczenie cyfrowe charakteru inwestycji zgodnie z następującym podziałem: nowa budowa = 1; rozszerzenie = 2; konwersja/modernizacja = 3; zmiana lokalizacji = 4; utworzenie w wyniku przejęcia = 5. Punkt B.2.9 należy wypełnić w oparciu o *Nomenklaturę Scaloną* zgodnie z *Rozporządzeniem Rady (EWG) Nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej*.

### B.3. Opis projektu

B.3.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 2 strony) opis projektu (prezentując jego cel, lokalizację, obecną sytuację, kwestie, których będzie dotyczył, infrastrukturę, jaka ma zostać stworzona itp.), mapę, na której wskazano obszar projektu<sup>16</sup>, dane georeferencyjne<sup>17</sup> oraz główne elementy projektu wraz z szacunkami dotyczącymi ogólnych kosztów każdego z nich (bez podziału na koszty związane z działaniami).

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić szczegółowy opis techniczny obejmujący: opis wykonanych prac i ich główne cechy charakterystyczne, główne rodzaje

<sup>16</sup> W przypadku projektu PPP gdy partner prywatny nie został jeszcze wybrany, a jest odpowiedzialny za zabezpieczenie lokalizacji, beneficjent nie ma obowiązku przekazania mapy, na której wskazano obszar projektu.

<sup>17</sup> W przypadku dużych projektów, w załączniku nr 5 należy podać dane geograficzne w formacie wektorowym (najlepiej w formacie Shapefile), w stosownych przypadkach zawierające wieloboki, linie lub punkty..

działalności gospodarczej i podstawowe elementy struktury finansowej przedsiębiorstwa, główne aspekty inwestycji, opis technologii produkcji i wyposażenia oraz opis produktów.

Max. 7000 znaków

**Instrukcja:**

**W opisie projektu należy uwzględnić informacje pozwalające ocenić, czy przedsięwzięcie spełnia kryteria wyboru projektów obowiązujące w danym działaniu.**

W punkcie B.3.1 wniosku należy w zwięzły i wyczerpujący (max. 7000 znaków) sposób opisać (językiem niespecjalistycznym) zakres:

- geograficzny projektu, tj. lokalizację (jeżeli zostało to wskazane na liście załączników, do wniosku należy dołączyć mapę w formie załącznika, na której będzie zaznaczony obszar realizacji projektu);
- przedmiotowy projektu (tj. wynikające z projektu roboty, dostawy, usługi oraz inne niezbędne działania towarzyszące bezpośrednio/pośrednio związane z projektem, np. nabycie gruntu); należy również wskazać, które elementy przedmiotowego opisu projektu są kwalifikowalne, a które niekwalifikowalne zgodnie z katalogiem kosztów zawartym w *Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz w załączniku nr 7 do SzOOP pn. *Szczegółowe warunki kwalifikowalności kosztów pośrednich, nadzoru nad robotami budowlanymi oraz wkładu niepieniężnego w ramach POIiŚ na lata 2014-2020*;

W opisie projektu należy uwzględnić wszystkie rodzaje wydatków, które beneficjent poniósł/planuje ponieść, a które zgodnie z ww. dokumentami mogą być uznane za kwalifikowalne pod warunkiem ich wskazania we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie oraz pozostałe informacje, które zgodnie z *Wytocznymi* powinny być wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto w przypadku, gdy w ramach danego projektu należy ponieść specyficzne wydatki wykraczające poza wskazane kategorie, wydatki te powinny być opisane w tej części wniosku, gdyż będzie to warunkiem możliwości uznania kosztów za kwalifikowalne. Wszystkie wydatki powinny być przyporządkowane do właściwych kategorii.

W przypadku projektu, którego zakres rzeczowy obejmuje wydatki infrastrukturalne i nieinfrastrukturalne, należy przedstawić strukturę wydatków kwalifikowalnych, z wyszczególnieniem wydatków związanych bezpośrednio z infrastrukturalną częścią projektu oraz nieinfrastrukturalną częścią projektu.

- podmiotowy projektu (tj. sposób i struktura zarządzania projektem w fazie jego realizacji i po jego zakończeniu, ze szczególnym uwzględnieniem struktury własności majątku powstałego w ramach projektu oraz opisu, w jaki sposób zostanie zapewniona trwałość projektu – vide art. 71 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013*). W tym zakresie należy uwzględnić informacje uzupełniające w stosunku do zawartych w rozdziale A (A.4 oraz A.5) opisującym podmiot realizujący projekt.

W przypadku, gdy beneficjent upoważnia inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych lub planuje uznać za kwalifikowalne wydatki, które zostały już poniesione przez inny podmiot, należy podać podstawowe informacje dotyczące tego podmiotu tj. nazwę, adres, kontakt, tel., faks, e-mail (patrz instrukcja do pkt A.2), a także wskazać strukturę własności majątku wytworzonego w ramach projektu oraz sposób zapewnienia trwałości projektu. Dodatkowo należy koniecznie opisać strukturę przepływów finansowych pomiędzy beneficjentem a tym podmiotem związanych z realizacją projektu. Szczegółowe zasady dotyczące warunków, zgodnie z którymi beneficjent może upoważnić inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, są opisane w sekcji 6.4.1 *Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Stosownie do tego punktu, w przypadku, gdy beneficjent upoważnia inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, do wniosku o dofinansowanie należy załączyć

pisemne upoważnienie dla tego podmiotu do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w imieniu beneficjenta w ramach realizowanego projektu lub porozumienie zawarte pomiędzy beneficjentem a danym podmiotem, w którym beneficjent upoważnia dany podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych we wskazanym zakresie. Dokumenty te należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie w formie kopii poświadczonych przez beneficjenta za zgodność z oryginałem. W sytuacji, w której inny niż beneficjent podmiot poniósł część wydatków (które beneficjent planuje zadeklarować jako kwalifikowalne) związanych z realizacją projektu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a jednocześnie beneficjent nie wskazuje tego podmiotu jako upoważnionego do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, wydatki poniesione przez ten podmiot mogą być uznane za kwalifikowalne pod warunkiem, że beneficjent dołączy do wniosku o dofinansowanie oświadczenie, w którym potwierdza, że wydatki poniesione przez ten podmiot zostały poniesione zgodnie z zasadami kwalifikowania wydatków i przyjmuje na siebie odpowiedzialność również za prawidłowość poniesienia wydatków przez ten podmiot.

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest zgodnie z zapisami art. 71 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013*. Naruszenie zasady trwałości następuje w sytuacji wystąpienia w okresie trwałości co najmniej jednej z poniższych przesłanek:

- a) zaprzestano działalności produkcyjnej lub ją relokowano poza obszar wsparcia PO,
- b) nastąpiła zmiana własności elementu współfinansowanej infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści,
- c) nastąpiła istotna zmiana wpływająca na charakter projektu, jego cele lub warunki realizacji, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów.

Naruszeniem zasady trwałości jest również (w przypadku inwestycji w infrastrukturę lub inwestycji produkcyjnych) przeniesienie w okresie 10 lat<sup>18</sup> od daty płatności końcowej działalności produkcyjnej poza obszar UE. Przedmiotowa zasada nie ma zastosowania w odniesieniu do MŚP.

Dla projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze należy podać uzasadnienie ekonomiczne opracowane na podstawie dotychczasowych dokumentów koncepcyjnych lub innych posiadanych opracowań (np. strategie, plany rozwoju itp.).

**UWAGA:** W przypadku gdy wnioskiem o dofinansowanie będzie objęty projekt, nie mający charakteru inwestycyjnego np. projekt dot. wyłącznie zakupu sprzętu lub wyposażenia, zakupu oprogramowania, wykonanie dokumentacji technicznej, szkolenia, działania informacyjno-promocyjne, wykonanie ekspertyz, załączanie map i danych georeferencyjnych nie jest wymagane.

Opis projektu przedstawiony w tej części wniosku powinien być spójny z pozostałą częścią tego wniosku, w szczególności ze wskaźnikami opisanymi w punkcie G.2, celami projektu opisanymi w punkcie B.4.1 oraz kategoriami planowanych wydatków wskazanymi w punkcie C. Ramowy katalog kosztów kwalifikowanych stanowi załącznik do dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku dużych projektów należy przedstawić planowany harmonogram postępu realizacji zakresu rzeczowego projektu w odniesieniu do wskaźnika produktu. W tym celu należy wykazać wartość wskaźnika produktu przewidzianą do realizacji w kolejnych latach (np. 2014 - 1,5 km, 2015 - 5,5 km, 2016 - 3 km). Dopuszczalne jest także wykazanie tej informacji jako wartości %. W przypadku występowania kilku wskaźników produktu, informację tę należy odnieść wyłącznie do wskaźnika najlepiej opisującego całość inwestycji.

Informacje dotyczące zakresu projektu, zwłaszcza wchodzących w zakres projektu przedsięwzięć infrastrukturalnych (wymagających uzyskania decyzji administracyjnych – zezwoleń na realizację) powinny być spójne z informacjami podawanymi w części F niniejszego wniosku i dokumentacji dołączanej do wniosku w związku z wypełnieniem części F.

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić szczegółowy opis techniczny obejmujący: opis wykonanych prac i ich główne cechy charakterystyczne, opis zakładu i głównych rodzajów

<sup>18</sup> W przypadku wystąpienia pomocy publicznej okres ten regulują właściwe przepisy odnoszące się do przedmiotowej kwestii.



prowadzonej działalności oraz głównych elementów struktury finansowej przedsiębiorstwa, opis najważniejszych aspektów inwestycji, technologii produkcji, wyposażenia oraz produktów.

B.3.2 Czy projekt stanowi etap ogólnego/większego projektu<sup>19</sup>?

Tak

Nie

**Instrukcja:**

Należy zaznaczyć TAK, w przypadku gdy projekt poza etapem realizowanym w perspektywie 2014-2020 składa się z etapów/części realizowanych w innych perspektywach finansowych, np. projekt odnoszący się do okresu programowania 2007-2013, w którym jedna lub więcej faz całego projektu zostały ukończone, a jednocześnie realizacja kolejnych etapów będzie miała miejsce w latach 2014-2020, lub projekt odnoszący się do okresu programowania 2014-2020, w którym ten etap zostanie zakończony, podczas gdy następną fazą zostanie zakończona w tym lub kolejnym okresie programowania. Informacje podane w punkcie B.3.2 muszą być spójne z informacjami podanymi w punkcie G.1.3.

B.3.3 Jeżeli projekt stanowi etap ogólnego/większego projektu, należy przedstawić krótki opis proponowanych etapów realizacji oraz wyjaśnić, w jaki sposób są one technicznie i finansowo niezależne. Należy wyjaśnić, jakie kryteria wykorzystano w celu określenia podziału projektu na etapy. Należy przedstawić udział (procentowy), jaki obejmuje dany etap w odniesieniu do ogólnego projektu. Jeżeli projekt jest współfinansowany z co najmniej dwóch programów operacyjnych, należy wskazać, które jego części wchodzi w zakres którego programu operacyjnego, oraz przedstawić ich proporcjonalną alokację.

Max. 3500 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy dany projekt opisany w punkcie B.3.1:

- nie jest etapem ogólnego/większego projektu, w punkcie B.3.3. należy wpisać NIE DOTYCZY;
- jest etapem ogólnego/większego projektu, w punkcie B.3.3 należy syntetycznie opisać inne etapy tego projektu (nie należy jednak umieszczać informacji na temat planowanych etapów realizacji zakresu objętego niniejszym wnioskiem). W opisie należy odnieść się między innymi do kwestii technicznej i finansowej niezależności tych etapów, tj. potwierdzić, że są one samodzielnie funkcjonalne (operacyjne).

W przypadku współfinansowania wcześniejszego etapu inwestycji ze środków budżetu państwa, bądź budżetu Unii Europejskiej, należy wskazać źródło finansowania, datę i numer decyzji. Informacje podane w punkcie B.3.2 muszą być spójne z informacjami podanymi w punkcie G.1.3.

<sup>19</sup> Rozpoczęty w okresie programowania 2007–2013 duży projekt, którego co najmniej jeden etap zakończono w tym okresie programowania i w ramach którego przedmiotowy projekt stanowi etap, który będzie realizowany i zostanie zakończony w okresie programowania 2014–2020, lub rozpoczęty w okresie programowania 2014–2020 projekt, w ramach którego przedmiotowy projekt stanowi jeden z etapów, który zostanie zakończony, a kolejny etap zostanie zrealizowany w obecnym lub następnym okresie programowania.

B.3.4 Czy Komisja Europejska wcześniej zatwierdziła którąkolwiek część przedmiotowego ogólnego/większego projektu?

Tak

Nie

Jeżeli tak, proszę podać numer CCI zatwierzonego projektu.

CCI:

Jeżeli przedmiotowy projekt stanowi część rozłożonego na etapy dużego projektu, którego poprzedni etap/etapy zrealizowano w latach 2007–2013, należy przedstawić opis celów fizycznych i finansowych poprzedniego etapu/etapów, w tym opis realizacji pierwszego etapu/etapów, oraz potwierdzić, że etap/etapy ten jest gotowy lub będzie gotowy do wykorzystania w zamierzonym celu.

Max. 10500 znaków

**Instrukcja:**

W tej części formularza wniosku należy wskazać, czy KE zatwierdziła wcześniej jakąkolwiek część przedmiotowego projektu. W przypadku, gdy projekt jest podzielony na etapy pomiędzy dwoma okresami programowania, należy podać opis zakresu rzeczowego i finansowego pierwszego etapu oraz odnieść się do gotowości do eksploatacji zgodnie z przeznaczeniem/funkcją.

B.3.5 Czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej na podstawie uzgodnień na poziomie unijnym?

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje oraz odniesienie do odpowiednich przepisów UE<sup>20</sup>.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy projekt:

- stanowi część transeuropejskiej sieci (transportowej, energetycznej lub telekomunikacyjnej), w punkcie B.3.6. należy zaznaczyć kwadrat TAK;
- nie stanowi części transeuropejskiej sieci (transportowej, energetycznej lub telekomunikacyjnej), w punkcie B.3.6. należy zaznaczyć kwadrat NIE;

W przypadku zaznaczenia TAK należy podać szczegóły i odniesienie do odpowiedniego prawodawstwa unijnego.

<sup>20</sup> W przypadku sektora energetycznego: czy projekt jest zdefiniowany jako projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania zgodnie z *Rozporządzeniem nr 347/2013 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającym decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009?* W przypadku sektora transportu: czy projekty jest objęty *Rozporządzeniem (UE) nr 1315/2013 w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE?*

B.3.6 W przypadku inwestycji produkcyjnych czy przedmiotowa inwestycja:

a) jest objęta zakresem art. 3 ust. 1 lit. a) *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013*<sup>21</sup>

Tak

Nie

Jeśli tak, proszę wyjaśnić w jaki sposób przedmiotowa inwestycja przyczynia się do tworzenia i ochrony trwałych miejsc pracy (w szczególności dla osób młodych).

Max. 1750 znaków

b) jest objęta zakresem art. 3 ust. 1 lit. b) *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013*?

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy wyjaśnić, w jaki sposób przedmiotowa inwestycja przyczynia się do realizacji priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 5 ust. 1 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1301/2013, a także, w przypadku gdy inwestycja ta wiąże się ze współpracą między dużymi przedsiębiorstwami a MŚP, w jaki sposób przyczynia się ona do realizacji priorytetów inwestycyjnych określonych w art. 5 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia.

Max. 1750 znaków

**B.4 Cele projektu i jego spójność z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w realizację szczegółowych celów i rezultatów tych osi priorytetowych, oraz przewidywany wkład w rozwój społeczno-gospodarczy obszaru objętego danym programem operacyjnym.**

B.4.1 Jakie są główne cele projektu? Należy wymienić główne cele i podać krótkie wyjaśnienie.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Informacje podane w punkcie B.4.1 powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie B.3.1, tj. cel projektu powinien wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb, a jego realizacja w ramach projektu powinna prowadzić do osiągnięcia rezultatów określonych wskaźnikami rezultatu i/lub produktu.

Dla projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze rozpatrywanie powyższych perspektywy winno być oparte o uzasadnienie ekonomiczne opracowane na podstawie dotychczasowych dokumentów koncepcyjnych lub innych posiadanych opracowań.

B.4.2 Należy przedstawić szczegółowe informacje na temat spójności projektu z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego

<sup>21</sup> *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz.U. UE L 347, 20.12.2013, s. 289).*

przewidywany wkład w osiąganie wskaźników rezultatu strategicznego określonych dla celów szczegółowych właściwych osi priorytetowych.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie B.4.2 należy przedstawić (w sposób opisowy i – jeżeli to możliwe - ilościowy) wkład projektu w realizację celów szczegółowych priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

W tym celu należy obowiązkowo odnieść się do wkładu projektu w osiągnięcie wskaźników rezultatu strategicznego określonych dla danej osi priorytetowej oraz do sposobu przyczyniania się wskaźników wykonania rzeczowego<sup>22</sup> przewidzianych do osiągnięcia w projekcie do realizacji określonych w POIiŚ 2014-2020 wskaźników rezultatu strategicznego wskazując logikę relacji pomiędzy właściwymi dla projektu wskaźnikami produktu, rezultatu bezpośredniego (o ile zostały wykazane w *Katalogu wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektów*), rezultatu strategicznego oraz celami szczegółowymi. Opis przewidywanego wkładu projektu w realizację celów szczegółowych osi priorytetowej może zostać uzupełniony o opis logiki powiązań spodziewanych efektów projektu z celami szczegółowymi programu operacyjnego/osi priorytetowej/działania.

Dodatkowo w punkcie tym należy wskazać, jaki orientacyjny procent całkowitych i kwalifikowalnych kosztów projektu stanowią koszty tych elementów projektu, które przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów osi priorytetowej.

B.4.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru objętego programem operacyjnym.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W niniejszym punkcie należy odnieść się do celów społeczno-gospodarczych, w których realizację wpisuje się przedmiotowy projekt. Należy odnieść się zarówno do celów mierzalnych (ilościowych), jak i niemierzalnych (jakościowych). Przykładowe elementy, które można uwzględnić w niniejszym opisie to stymulacja lokalnej gospodarki na etapie realizacji projektu (roboty budowlane itp.), wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu wskutek realizacji projektu, wzrost konkurencyjności lokalnych przedsiębiorstw. Ponadto można odnieść się do synergii z innymi działaniami realizowanymi na danym obszarze w ramach programu operacyjnego. W niniejszym punkcie należy odnieść się także do komplementarności projektu z celami *Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego* oraz określić czy i w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji polityk wspólnotowych dotyczących równości szans mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w szczególności zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, o których mowa w przepisie art. 7 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013*.

Przy realizacji projektów w zakresie nowej infrastruktury, dostępność może być zapewniona przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, natomiast w przypadku projektów obejmujących inwestycje w istniejącą infrastrukturę, poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień, w tym technologii i urządzeń kompensacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami. W przypadku szczególnych projektów, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, w treści wniosku o dofinansowanie projektu powinna znaleźć się informacja o „neutralności” produktu wraz z uzasadnieniem, dlaczego produkt

<sup>22</sup> Przez wskaźniki wykonania rzeczowego rozumie się wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu bezpośredniego oraz – gdzie właściwe - tzw. wskaźniki horyzontalne. Obligatoryjny zestaw wskaźników do zastosowania na potrzeby poszczególnych, określonych w SzOOP typów projektów i kategorii interwencji, określony jest w *Katalogu wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektów*.

projektu nie będzie spełniał kryterium dostępności. Zasadność takiego wyłączenia jest oceniana przez instytucję dokonującą oceny wniosków o dofinansowanie projektów.

B.4.4 Należy wyjaśnić, jakie działania zaplanował/podjął beneficjent w celu zapewnienia optymalnego wykorzystania infrastruktury na etapie eksploatacji.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy wskazać działania, które zapewnią optymalne wykorzystanie produktu powstałego w wyniku realizacji projektu: (np. można odnieść się do polityki taryfowej, promocji projektu. Itp.) Należy wykazać, że realizacja projektu wynika z faktycznego zapotrzebowania i jest odpowiedzią na zidentyfikowane potrzeby.

B.4.5 Ponadregionalność projektu. Jeżeli zakres projektu jest zgodny z którąś z przyjętych przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną należy wskazać z którą (zaznaczając właściwe pole poniżej) oraz krótko opisać zgodność projektu ze wskazaną strategią.

- Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030,
- Nie dotyczy.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W polu wybory należy zaznaczyć w którą z wymienionych strategii wpisuje się projekt. W polu tekstowym należy krótko opisać wkład projektu w realizację celów wybranej strategii.

Dodatkowo należy wykazać rzeczywisty potencjał ponadregionalny projektu, tj. że inwestycja cechuje się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.

W przypadku, gdy projekt nie wpisuje się w żadną ze wskazanych strategii należy zaznaczyć pole *Nie dotyczy*.

B.4.6 Czy projekt jest objęty lokalnym programem rewitalizacji?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Max. 500 znaków

**Instrukcja:**

W polu tekstowym należy krótko opisać i wykazać, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji.

### C. KOSZT CAŁKOWITY I KOSZT KWALIFIKOWALNY

#### C.1 Proszę uzupełnić tabelę mając na uwadze następujące:

- (1) Koszty niekwalifikowalne obejmują: (a) wydatki poniesione poza okresem kwalifikowalności, (b) wydatki niekwalifikowalne na mocy obowiązujących przepisów unijnych i krajowych, (c) inne wydatki niezgłoszone do współfinansowania. Uwaga: termin rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020 rozpoczyna się z dniem 1 stycznia 2014 r.<sup>23</sup>
- (2) Nieprzewidziane wydatki nie powinny przekraczać 10% całkowitych kosztów po odjęciu nieprzewidzianych wydatków. Takie nieprzewidziane wydatki mogą być zawarte w całkowitych kosztach kwalifikowalnych stosowanych do celów obliczenia planowanego wkładu funduszy.
- (3) W stosownych przypadkach można wykorzystać dostosowanie cen w celu pokrycia przewidywanej inflacji, jeżeli wartość kosztów kwalifikowalnych wyrażona jest w cenach stałych.
- (4) VAT podlegający zwrotowi stanowi koszty niekwalifikowalne. Należy podać podstawę prawną, w przypadku, gdy VAT jest uważany za koszty kwalifikowalne.
- (5) Całkowite koszty muszą obejmować wszystkie koszty niezbędne do poniesienia w związku z realizacją projektu, począwszy od planowania, a skończywszy na nadzorze, oraz muszą obejmować VAT, niezależnie od tego, czy podlega on zwrotowi.
- (6) Zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych na kwotę przekraczającą 10% łącznych wydatków kwalifikowalnych dla danego projektu zgodnie z art. 69 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 1303/2013 jest wydatkiem niekwalifikowalnym. Limit wydatków będą określać Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach *Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach można dopuścić wyższy pułap procentowy dla projektów dotyczących ochrony środowiska naturalnego.
- (7) Całkowite koszty kwalifikowalne przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

Lp.	PLN	CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU  (A)	KOSZTY NIEKWALIFI KOWALNE (PATRZ PKT 1 POWYŻEJ  (B)	KOSZTY KWALIFIKOW ALNE  (C)=(A)-(B)	WARTOŚĆ PROCENTOWA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW KWALIFIKOWALN YCH  (D)= (c)/SUMA(C)*100%
1	Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów				
2	Zakup gruntów (patrz pkt 6 powyżej)		(patrz pkt 6 powyżej)		
3	Roboty budowlane				

<sup>23</sup> Chyba, że istnieje obowiązek stosowania się do specjalnych przepisów dotyczących projektów, np. zasad pomocy publicznej.

4	Urządzenia techniczne i maszyny lub sprzęt				
5	Nieprzewidziane wydatki (patrz pkt 2 powyżej)				
6	Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach) (patrz pkt 3 powyżej)				
7	Informacja i promocja				
8	Nadzór budowlany				
9	Pomoc techniczna				
10	<b>Suma częściowa</b>				
11	(VAT) (patrz pkt 4 powyżej)				
12	<b>SUMA</b>	(patrz pkt 5 powyżej)		(patrz pkt 7 powyżej)	

Należy podać kurs wymiany (dotyczy dużych projektów) oraz odniesienie (w stosownych przypadkach)

Max. 875 znaków

W przypadku jakichkolwiek uwag dotyczących powyższych pozycji (np. braku nieprzewidzianych wydatków, kwalifikowalnego VAT) należy zapisać je poniżej.

Max. 1750 znaków

#### Instrukcja:

Punkt C. należy uzupełnić w oparciu o *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Tabela zawarta w punkcie C powinna obejmować wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania projektu, zarówno kwalifikowane, jak i niekwalifikowane. W punkcie C. należy wypełnić powyższą tabelę. Tabela ta ma charakter dwuwymiarowy:

- z jednej strony, wyszczególnia kategorie wydatków;
- z drugiej strony, rozbija koszty projektu na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne.

Wskazane w tabeli poszczególne kategorie wydatków należy interpretować następująco:

- wiersz 1. pn. *Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów* - są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 7.2 ww. *Wytycznych*, pn. „Przygotowanie projektu”;
- wiersz 2. pn. *Zakup gruntów* - są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 7.3 ww. *Wytycznych* pn. „Zakup nieruchomości”;
- wiersz 3. pn. *Roboty budowlane* - są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 7.6 ww. *Wytycznych* pn. „Roboty budowlane”. Ponadto w sytuacji, gdy ze specyfiki projektu wynika konieczność poniesienia wydatku w innej kategorii niż wskazane w punkcie C., wydatki

związane z tą inną kategorią wydatków powinny być zawsze uwzględnione w kategorii pn. *Roboty budowlane* wraz z odpowiednim uzasadnieniem w punkcie B.3.1.;

- wiersz 4. pn. *Urządzenia techniczne i maszyny lub sprzęt* - są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.12 ww. *Wytycznych* pn. „*Techniki finansowania środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych*”;
- wiersz 5. pn. *Nieprzewidziane wydatki* – kwota wskazana w tym miejscu uzależniona jest od indywidualnych warunków realizacji projektu, jednak jej wartość nie może przekraczać 10% sumy pozostałych kosztów projektu;
- wiersz 6. pn. *Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach)* – jeżeli nie dotyczy należy wpisać „0”;
- wiersz 7. pn. *Informacja i promocja* - są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.14 ww. *Wytycznych*, pn. „*Kwalifikowalność działań informacyjno-promocyjnych*”; i zgodnie z informacjami zawartymi w punkcie I wniosku;
- wiersz 8. pn. *Nadzór budowlany* - są to wydatki, o których mowa w załączniku nr 7 do SzOOP pn. Szczegółowe warunki kwalifikowalności kosztów pośrednich, nadzoru nad robotami budowlanymi oraz wkładu niepieniężnego w ramach POIiŚ na lata 2014-2020 (lit. B „*Nadzór nad robotami budowlanymi*”);
- wiersz 9. pn. *Pomoc techniczna* - są to wydatki, o których mowa w załączniku nr 7 do SzOOP pn. Szczegółowe warunki kwalifikowalności kosztów pośrednich, nadzoru nad robotami budowlanymi oraz wkładu niepieniężnego w ramach POIiŚ na lata 2014-2020 (lit. A „*Koszty pośrednie – wydatki związane z zarządzaniem projektem*”) doprecyzowującym postanowienia podrozdziału 7.5 ww. *Wytycznych* pn. *Koszty pośrednie* ;
- wiersz 11. pn. *VAT*- Szczegółowe zasady uznawania VAT za wydatek kwalifikowalny są określone w SzOOP w części II „*Informacje na temat priorytetów i działań*” w tabeli właściwej dla danego priorytetu/działania/poddziałania w pkt 15 pn. „*Limity i ograniczenia w realizacji projektów*” oraz w podrozdziale 6.13 ww. *Wytycznych* pn. „*Podatek od towarów i usług (VAT) oraz inne podatki i opłaty*”. Wartość VAT, która nie została wskazana jako kwalifikowalna powinna zostać wpisana do kolumny B) oraz A) tabeli C dotyczących odpowiednio kosztów niekwalifikowalnych i kosztów całkowitych. UWAGA! Wskazanie w pkt 11. VAT jako wydatku kwalifikowalnego wymaga sporządzenia uzasadnienia z podaniem podstawy prawnej w ramce pod tabelą.

W kolumnie D należy wpisać procentowy udział poszczególnych pozycji kosztów kwalifikowalnych w całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych.

W odniesieniu do wydatków, o których mowa w podrozdziale 6.11 ww. *Wytycznych* pn. „*Opłaty finansowe, doradztwo i inne usługi związane z realizacją projektu*”, wszelkie opłaty należy przyporządkować do odpowiedniej kategorii wydatków w punkcie C.1, z którą te opłaty są związane.

Należy również zwrócić uwagę, że wszystkie kwoty w wierszach 1. – 10. są kwotami netto (bez VAT).

Uwaga! Informacje podane w punkcie C. powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie B.3.1 (każdy element opisu projektu musi znaleźć odzwierciedlenie w kategoriach wydatków i odwrotnie).

Zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz załącznikiem nr 7, VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny, po spełnieniu warunków określonych w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, wyłącznie w Poddziałaniu 1.3.1 w projektach realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe, administrację rządową oraz nadzorowane lub podległe jej organy i jednostki organizacyjne.

**W przypadku wskazania VAT jako wydatku kwalifikowalnego należy w ostatniej ramce dotyczącej „jakichkolwiek uwag, dotyczących powyższych pozycji”, szczegółowo uzasadnić brak możliwości odzyskania VAT w projekcie (przez beneficjenta oraz (jeśli dotyczy) jakikolwiek inny podmiot zaangażowany w projekt lub wykorzystujący do działalności opodatkowanej produkty będące efektem realizacji projektu) oraz podać podstawę prawną.**



**Wysokość kosztów kwalifikowalnych w projekcie należy pomniejszyć o koszty dotyczące powierzchni przeznaczonej na prowadzenie działalności gospodarczej lub cele mieszkaniowe. Tak uzyskane kwoty należy wpisać w kolumnie C, natomiast kwoty o które pomniejszono koszty kwalifikowalne należy uwzględnić w kolumnie B.**

### **C.2 Weryfikacja zgodności z zasadami pomocy publicznej**

Czy uważają Państwo, że przedmiotowy projekt wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej?

Tak

Nie

Wiąże się z przyznaniem  
pomocy de minimis

## Instrukcja:

Aby poprawnie wypełnić punkt C.2, należy zastosować następującą sekwencję analizy.

1. Pomoc publiczna, o której mowa w punkcie C.2 to pomoc w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), zgodnie z którym „Z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w Traktatach, wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.

Wobec powyższego wsparcie stanowi pomoc publiczną, jeśli łącznie spełnia następujące przesłanki

- udzielane jest przez państwo lub ze źródeł państwowych;
- udzielane jest przedsiębiorstwu;
- powoduje uzyskanie przez przedsiębiorstwo korzyści;
- ma charakter selektywny oraz
- grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE.

Wykładni wskazanych powyżej przesłanek należy dokonywać wyłącznie w kontekście ich rozumienia przyjętego w prawie UE. Wskazówki w tym zakresie zawiera m.in. Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (tekst Zawiadomienia znajduje się na stronie: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN)).

2. W przypadku, gdy:

- wszystkie powyższe przesłanki zostały spełnione, dofinansowanie projektu stanowi pomoc publiczną; wówczas w punkcie C.2 należy zaznaczyć kwadrat „Tak” oraz wypełnić odpowiednią tabelę;
- którakolwiek z powyższych przesłanek nie została spełniona, dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej; wówczas w punkcie C.2. należy zaznaczyć kwadrat „Nie” i nie wypełniać tabel;
- dofinansowanie projektu stanowi pomoc de minimis, wówczas w punkcie C.2 należy zaznaczyć kwadrat „Wiąże się z przyznaniem pomocy de minimis” oraz wypełnić tabelę z pomocą de minimis.

W Poddziałaniu 1.3.1, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020, nie przewiduje się udzielania dofinansowania, które stanowiłoby pomoc publiczną.

Do wsparcia nie kwalifikują się bowiem projekty realizowane w budynkach użyteczności publicznej, w których ponad 15% powierzchni całkowitej budynku służy prowadzeniu działalności gospodarczej lub mieszkaniowej. Dodatkowo wydatki dotyczące powierzchni przeznaczonej na prowadzenie działalności gospodarczej lub cele mieszkaniowe pomniejszają wysokość wydatków kwalifikowanych. Można zatem uznać, że dofinansowanie nie będzie wspierało ewentualnej działalności gospodarczej.

Pomocne w zrozumieniu kwestii związanych z pomocą publiczną, o której mowa w art. 107 ust. 1 TFUE i w rezultacie w poprawnym wypełnieniu tej części formularza wniosku będą przede wszystkim informacje dostępne na stronie internetowej POIiŚ 2014-2020 pod adresem: <https://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/#/24204=3131> oraz informacje dostępne na stronie internetowej Komisji Europejskiej i UOKiK pod adresami odpowiednio: [http://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/overview/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/competition/state_aid/overview/index_en.html); <http://www.uokik.gov.pl> w zakładce pomoc publiczna.

Jeżeli tak, proszę wypełnić tabelę poniżej<sup>24</sup>:

	<b>KWOTA POMOCY (W PLN) WYRAŻONA JAKO EKWIWALENT DOTACJI BRUTTO<sup>25</sup></b>	<b>CAŁKOWITA KWOTA KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH (PLN)<sup>26</sup></b>	<b>INTENSYWNOŚĆ POMOCY (W %), O ILE DOTYCZY</b>	<b>NUMER POMOCY PUBLICZNEJ<sup>27</sup> / NUMER REJESTRU POMOCY PODLEGAJĄCEJ PRZEPISOM O WYŁĄCZENIACH GRUPOWYCH<sup>28</sup></b>
Zatwierdzony program pomocowy lub zatwierdzona pomoc indywidualna				
Pomoc objęta zakresem rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych <sup>29</sup>				
Pomoc zgodna z decyzją w sprawie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym <sup>30</sup> lub z rozporządzeniem dotyczącym publicznego lądowego transportu pasażerskiego <sup>31</sup>				
Całkowita kwota przyznanej pomocy		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

<sup>24</sup> Wniosek ten nie zastępuje notyfikacji pomocy publicznej Komisji Europejskiej, o której mowa w art. 108 ust. 3 Traktatu. Pozytywna decyzja KE w sprawie dużego projektu na mocy *Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.* nie jest równoznaczna z zatwierdzeniem pomocy publicznej.

<sup>25</sup> Ekwiwalent dotacji brutto oznacza zdyskontowaną wartość pomocy wyrażoną jako odsetek zdyskontowanej wartości kosztów kwalifikowalnych, obliczoną w momencie przyznania pomocy na podstawie stopy referencyjnej obowiązującej w tym dniu. Zobacz w tym względzie również *Rozporządzenie Rady Ministrów z 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194, poz. 1983 z późn. zm.)*.

<sup>26</sup> Zasady pomocy publicznej obejmują przepisy dotyczące kosztów kwalifikowalnych. W tej kolumnie państwa członkowskie powinny podać całkowite koszty kwalifikowalne na podstawie mających zastosowanie zasad pomocy publicznej.

<sup>27</sup> Programu pomocowego lub pomocy indywidualnej.

<sup>28</sup> Stosowne informacje są dostępne na stronie internetowej UOKiK - [http://www.uokik.gov.pl/informacje\\_o\\_decyzjach\\_komisji\\_europejskiej2.php](http://www.uokik.gov.pl/informacje_o_decyzjach_komisji_europejskiej2.php).

<sup>29</sup> *Rozporządzenie Komisji (UE) NR 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1)*.

<sup>30</sup> *Decyzja KE z dn. 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 (2) Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanych do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L 7 z 11.01.2012, s. 3)*.

<sup>31</sup> *Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 3.12.2007, s.1)*.

	<b>KWOTA POMOCY (W PLN) WYRAŻONA JAKO EKWIWALENT DOTACJI BRUTTO<sup>32</sup></b>	<b>WŁAŚCIWY AKT PRAWA UE</b>
Pomoc <i>de minimis</i>		

**W przypadku projektów objętych zasadami pomocy publicznej**, jeśli właściwy akt prawa UE, określający warunki dopuszczalności danego rodzaju pomocy; krajowy akt prawny stanowiący podstawę prawną udzielenia pomocy; decyzja KE zatwierdzająca program pomocowy lub pomoc indywidualną wymagają spełnienia efektu zachęty bądź obowiązek ten został nałożony na beneficjentów w inny sposób, należy wyjaśnić, czy projekt spełnia efekt zachęty.

Czy projekt spełnia efekt zachęty?

Tak  Nie

**Jeśli tak proszę krótko wyjaśnić dlaczego** z odwołaniem się do definicji efektu zachęty/rozpoczęcia prac zawartej we właściwym akcie prawnym.

Max. 3500 znaków

**W przypadku projektów objętych zasadami pomocy publicznej, do wniosku należy dołączyć informacje, o których mowa w art. 37 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 z późn. zm.).**

**Jeśli przedmiotowy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej, należy szczegółowo wyjaśnić**, na jakiej podstawie stwierdzono, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej. Informacje te należy przedstawić w odniesieniu do wszystkich grup potencjalnych beneficjentów pomocy publicznej, na przykład w przypadku infrastruktury – w odniesieniu do właściciela, wykonawców, operatora oraz użytkowników danej infrastruktury. W stosownych przypadkach należy wskazać, czy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej ponieważ: (i) projekt nie dotyczy jakiejkolwiek działalności gospodarczej (w tym działalności w ramach zadań publicznych) lub (ii) beneficjent lub beneficjenci pomocy działają w ramach monopolu prawnego dotyczącego odpowiednich rodzajów działalności i nie prowadzą działalności w żadnym innym zliberalizowanym sektorze (lub będą prowadziły odrębną księgowość, w przypadku gdy beneficjent lub beneficjenci prowadzą działalność w dodatkowych sektorach).

Przedstawione wyjaśnienia powinny opierać się w szczególności o siatki analityczne bądź inne właściwe dokumenty takie jak decyzje KE oraz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także wyjaśnienia i zalecenia przygotowywane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie przez Ministerstwo Rozwoju).

Max. 3500 znaków

<sup>32</sup> Ekwiwalent dotacji brutto oznacza zdyskontowaną wartość pomocy wyrażoną jako odsetek zdyskontowanej wartości kosztów kwalifikowalnych, obliczoną w momencie przyznania pomocy na podstawie stopy referencyjnej obowiązującej w tym dniu. Zobacz w tym względzie również *rozporządzenie Rady Ministrów z 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach* (Dz. U. Nr 194, poz. 1983 z późn. zm.).

### C.3 Obliczanie całkowitych kosztów kwalifikowalnych i wysokości dofinansowania UE

Należy wybrać odpowiedni wariant i uzupełnić wymagane informacje. W przypadku projektów niefinansujących dochodów oraz których całkowity koszt kwalifikowany (bez uwzględnienia oczekiwanych dochodów) nie przekracza 1 mln EUR<sup>33</sup> należy wybrać metodę określoną w art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz ustalić proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu na poziomie 100 %.

METODA OBLICZANIA POTENCJALNEGO DOCHODU	STOSOWANA METODA WYBRANA PRZEZ INSTYTUCJĘ ZARZĄDZAJĄCĄ W ODNIESIENIU DO ODPOWIEDNIEGO SEKTORA, PODSEKTORA LUB RODZAJU PROJEKTU <sup>34</sup> (NALEŻY ZAZNACZYĆ TYLKO JEDNO POLE)
Obliczenie zdyskontowanego dochodu	
Metoda ryczałtowa	

#### Obliczenie zdyskontowanego dochodu zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (luka w finansowaniu) i wysokości dofinansowania UE

L.p.	OBLICZENIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU ZGODNIE Z ART. 61 UST. 3 LIT. B ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) (LUKA W FINANSOWANIU) I WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA UE	WARTOŚĆ
1.	Całkowity koszt kwalifikowalny przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (sekcja C.1.12(C))	
2.	Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) (w stosownych przypadkach) = (E.1.2.9) - luka w finansowaniu	
3.	Całkowity koszt kwalifikowalny po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) = (1)*(2) <i>Kwota stanowiąca przedmiot decyzji KE musi być zgodna z zasadami pomocy publicznej oraz zgłoszoną w punkcie C.2 całkowitą kwotą przyznanej pomocy (w stosownych przypadkach)</i>	
4.	Maksymalny udział dofinansowania na poziomie projektu w całkowitym koszcie kwalifikowalnym po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (%)	
5.	a) Wnioskowana wysokość dofinansowania (w PLN) = (3)*(4) b) z czego środki UE	(...) (...)

#### Instrukcja:

W punkcie C.3 należy wypełnić tabelę, aby wyliczyć maksymalną kwotę dofinansowania w ramach

<sup>33</sup> W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowany przekracza próg określony w art. 61 pkt. 7b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnioważonych miesięcznych walut obcych w złotych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie.

<sup>34</sup> Zgodnie z wymogiem art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

## POIiŚ.

Aby poprawnie wypełnić tabelę w punkcie C.3 należy:

- w wierszu 1. – wstawić kwotę wskazaną w punkcie C.1, wierszu 12., literze C (wartość ECp - niedyskontowane koszty kwalifikowane pomniejszone tj. EC pomniejszone o wartość kosztów kwalifikowanych, równoważną powierzchni, na której prowadzona jest działalność gospodarcza lub mieszkaniowa (zł));
- w wierszu 2. – wstawić stopę procentową wskazaną w punkcie E.1.2, wierszu 9, wartość stopy procentowej należy wpisać bez zaokrążeń;
- w wierszu 3. – wstawić kwotę powstałą w wyniku zastosowania następującej formuły – kwota wskazana w, wierszu 1. pomnożona przez odsetek odpowiadający stopie procentowej wskazanej w wierszu 2.;
- w wierszu 4. – należy wstawić właściwą dla działania maksymalną stopę dofinansowania w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu, ( $MaxCRpa$ ) o której mowa w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POIiŚ 2014-2020. W przypadku podmiotów, dla których w dofinansowaniu partycypuje budżet państwa (tj. stopa dofinansowania wynosi 100%) udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych jest zawsze równy 85%.
- W przypadku projektów finansowanych z EFRR i realizowanych na obszarze kilku województw, w tym województwa mazowieckiego należy obliczyć maksymalną stopę dofinansowania na poziomie projektu proporcjonalnie do liczby województw, których dotyczy projekt. Przykładowo dla projektu realizowanego na obszarze 5 województw, w tym województwa mazowieckiego, 80% całkowitych kosztów kwalifikowanych po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 będzie miało liczone dofinansowanie po maksymalnej stopie dofinansowania dla regionów słabiej rozwiniętych, natomiast 20% całkowitych kosztów kwalifikowanych po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 będzie miało liczone dofinansowanie po maksymalnej stopie dofinansowania dla regionu lepiej rozwiniętego (Mazowsza). W przypadku projektów realizowanych na obszarze całego kraju 93,75% całkowitych kosztów kwalifikowanych po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 będzie miało liczone dofinansowanie po maksymalnej stopie dofinansowania dla regionów słabiej rozwiniętych, natomiast 6,25% całkowitych kosztów kwalifikowanych po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 będzie miało liczone dofinansowanie po maksymalnej stopie dofinansowania dla regionu lepiej rozwiniętego (Mazowsza).
- w wierszu 5.- należy wstawić kwotę powstałą w wyniku zastosowania następującej formuły – kwota wskazana w punkcie 3, pomnożona przez odsetek wskazany w punkcie 4.

Stosujemy zaokrąglenia matematyczne do wszystkich wierszy za wyjątkiem wiersza 5 (wnioskowana wysokość dofinansowania), w którym należy zaokrąglić w dół.

### Obliczenie zdyskontowanego dochodu zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (metoda ryczałtowa) (art. 61 ust. 3 lit. a) i wysokości dofinansowania UE

L.P.	OBLICZENIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU ZGODNIE Z ART. 61 UST. 3 LIT. A ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) (METODA RYCZAŁTOWA) (ART. 61 UST. 3 LIT. A) I WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA UE	WARTOŚĆ
1.	Całkowite koszty kwalifikowalne przed uwzględnieniem wymogów określonych w Artykule 61 Rozporządzenia Nr 1303/2013 (w PLN, bez dyskontowania) (Część C.1.12(C))	
2.	Stawka ryczałtowa dla projektów generujących dochód zdefiniowana w załączniku V do Rozporządzenia Nr 1303/2013 lub aktach delegowanych (SZ) (w %)	

3.	Całkowite koszty kwalifikowalne po uwzględnieniu wymogów określonych w Artykule 61 Rozporządzenia Nr 1303/2013 (w PLN bez dyskontowania) = (1)*(1-SZ) <i>Kwota stanowiąca przedmiot decyzji KE musi być zgodna z zasadami pomocy publicznej oraz zgłoszoną w punkcie C.2 całkowitą kwotą przyznanej pomocy (w stosownych przypadkach)</i>	
4.	Maksymalny udział dofinansowania na poziomie projektu w całkowitym koszcie kwalifikowalnym po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (%)	
5.	a) Wnioskowana wysokość dofinansowania (w PLN) = (3)*(4) b) z czego środki UE	(...) (...)

**Instrukcja:**

**UWAGA:** Metody ryczałtowej nie stosuje się do projektów w obszarze energetyki, jakie dofinansowane są w ramach I osi POIiŚ 2014-2020. Wszystkie puste pola tabeli należy uzupełnić adnotacją „Nie dotyczy”.

**D. PRZEPROWADZONE STUDIA WYKONALNOŚCI, W TYM ANALIZY WARIANTÓW I ICH WYNIKI**

**Instrukcja:**

Studium wykonalności, w tym analiza wariantów i ich wyniki dla projektów nie dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego może ulec ograniczeniu w sektorowym WoD po przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodności zastosowanego podejścia z Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects) oraz innymi regulacjami unijnymi i krajowymi.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze pkt D. nie jest wypełniany i należy zaznaczyć poniższe pole:

Nie dotyczy

**D.1 Analiza popytu**

Należy przedstawić podsumowanie analizy popytu, wraz z przewidywaną stopą zmiany popytu, aby wykazać zapotrzebowanie na dany projekt, zgodnie z podejściem określonym w załączniku III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do *Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.* Powinno ono zawierać co najmniej następujące informacje:

- (i) metodykę sporządzania prognoz;
- (ii) założenia i poziomy referencyjne (np. ruch w przeszłości, zakładany ruch w przyszłości w przypadku niezrealizowania projektu);
- (iii) w stosownych przypadkach prognozy dla wariantu wybranego i wariantu bezinwestycyjnego (o ile dotyczy również dla wariantów alternatywnych);

- (iv) aspekty dotyczące podaży, w tym analiza istniejącej podaży i przewidywanego rozwoju (infrastruktury);
- (v) efekt sieciowy (o ile występuje);

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy opisać rynki docelowe oraz przedstawić podsumowanie analizy popytu, obejmujące stopę wzrostu popytu, dokonując w stosownych przypadkach podziału na państwa członkowskie i, osobno, na państwa trzecie rozpatrywane w ujęciu całościowym.

Max. 10500 znaków

#### Instrukcja:

Punkt nie dotyczy projektów w zakresie efektywności energetycznej w budynkach. Należy wpisać adnotację „Nie dotyczy”.

## D.2 Analiza wariantów

D.2.1 Należy wskazać alternatywne warianty rozpatrywane w ramach studiów wykonalności (maksymalnie 2–3 strony), zgodnie z podejściem określonym w załączniku III (*Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści*) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. Należy uwzględnić co najmniej następujące informacje:

- a) całkowite koszty inwestycji i koszty operacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów;
- b) warianty w odniesieniu do skali przedsięwzięcia (według kryteriów technicznych, operacyjnych, ekonomicznych, środowiskowych i społecznych) oraz warianty w odniesieniu do lokalizacji proponowanej infrastruktury;
- c) warianty technologiczne – dla danego elementu i dla danego systemu;
- d) ryzyko związane z poszczególnymi wariantami alternatywnymi, w tym ryzyko związane ze skutkami zmiany klimatu i ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi;
- e) w stosownych przypadkach<sup>35</sup> wskaźniki ekonomiczne dotyczące rozpatrywanych wariantów,
- f) tabelę zbiorczą, w której przedstawiono wszelkie zalety i wady wszystkich rozpatrywanych wariantów.

Ponadto w przypadku *inwestycji produkcyjnych* należy szczegółowo przedstawić uwagi dotyczące mocy produkcyjnych (np. moce produkcyjne przedsiębiorstwa przed realizacją inwestycji (w jednostkach na rok), datę odniesienia, moce produkcyjne po realizacji inwestycji (w jednostkach na rok) oraz szacunkową stopę wykorzystania mocy produkcyjnych).

<sup>35</sup> Jeżeli produkty i efekty zewnętrzne są różne w różnych wariantach (przy założeniu, że wszystkie warianty mają ten sam cel), np. w przypadku projektów dotyczących odpadów stałych, zaleca się przeprowadzenie uproszczonej analizy kosztów i korzyści (AKK) wszystkich głównych wariantów, aby wybrać najlepszy wariant alternatywny i parametry ekonomiczne projektu, przy czym zasadniczym czynnikiem podczas wyboru powinna być ekonomiczna zaktualizowana wartość netto.



**Instrukcja<sup>36</sup>:**

Poprawnie wypełniony punkt D.2 charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena, czy dany projekt (tj. inwestycja będąca przedmiotem niniejszego wniosku) jest optymalny.

W tym celu w punkcie D.2:

- w przypadku projektów nie będących projektami dużymi w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego, dla których Studium Wykonalności sporządzane jest w zakresie ograniczonym do tabel finansowych:

Należy zamieścić syntetyczną analizę jakościową w zakresie opisanym poniżej zgodnie ze wskazówkami zaprezentowanymi w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

- w przypadku projektów dużych, dla których istnieje obowiązek sporządzenia Studium Wykonalności:

Należy umieścić syntetyczny opis przeprowadzonej analizy rozwiązań dla co najmniej dwóch alternatywnych (opcji), tj.:

- wskazać kryteria zastosowane w analizie opcji, w tym kryteria klimatyczne;
- opisać rozważane alternatywne warianty inwestycyjne;
- uzasadnić wybór danego wariantu.

W szczególności należy zwrócić uwagę, że alternatywny wariant inwestycyjny, to wariant, który:

- jest technicznie wykonalny;
- prowadzi do osiągnięcia zidentyfikowanego celu (vide punkt B.3).

Oznacza to, że wariant „W0” (tzw. wariant bezinwestycyjny) nie jest alternatywnym wariantem inwestycyjnym i stanowi wyłącznie wariant odniesienia.

W odniesieniu do pkt f) *tabela zbiorcza, w której przedstawiono wszelkie zalety i wady wszystkich rozpatrywanych wariantów*: we wniosku należy co najmniej zamieścić odniesienie do tabeli znajdującej się w studium wykonalności, w części dotyczącej analizy wariantów.

Stosownie do rodzaju projektu i stopnia jego przygotowania, w analizie wariantów powinno się uwzględnić także minimalizowanie emisji gazów cieplarnianych na etapie planowania strategicznego (jeżeli stosowne dokumenty zostały opracowane), projektowania oraz budowy i eksploatacji projektu oraz etapu jego zamknięcia.

Analogicznie, należy przeprowadzić analizę i ocenę opcji adaptacyjnych z uwzględnieniem podatności - w pierwszej kolejności na poziomie masterplanu, strategii lub koncepcji), następnie

<sup>36</sup> Podane w punktach D.2, D.3, E.2, E.3, F.1.1 i F.8 rekomendacje dotyczące wpływu na klimat, adaptacji do zmian klimatu oraz odporności na klęski żywiołowe są zalecane w pełnym wymiarze dla projektów, których przygotowanie dopiero rozpoczyna się.

Dla przedsięwzięć już przygotowanych (których wnioski o decyzje środowiskowe zostały złożone przed publikacją pierwszej wersji instrukcji ogólnej tj. przed 10 września 2015 r. wyżej wymienione rekomendacje należy wykorzystać w sposób opisany w końcowej części instrukcji do punktu D.2.1.

Ponadto, z uwagi na wejście w życie 1 stycznia 2017 r. większości przepisów Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015.1936), wnioski o wydanie decyzji środowiskowej składane po tym terminie, a w ich rezultacie także decyzje środowiskowe, muszą uwzględniać wymogi tej ustawy również w zakresie klimatu, w tym informacje o ryzykach związanych ze zmianami klimatu, emisjach gazów cieplarnianych i oddziaływaniach istotnych z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

należy przedstawić opis wariantów z poziomu projektu.

Należy opisać, w jaki sposób kwestie łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu (ze wskazaniem scenariusza zmian<sup>37</sup> i rodzaju analizowanych zdarzeń) były uwzględniane przy analizie wariantów.

Przy wyborze wariantów należy kierować się w kwestiach dotyczących emisji gazów cieplarnianych metodyką zgodną z Przewodnikiem AKK KE, zaś w kwestiach odporności i adaptacji do zmian klimatu metodyką z *Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*, przy czym na każdym etapie analizy istnieje możliwość zaniechania dalszych analiz, jeżeli okaże się, że oszacowane na danym etapie ryzyka dotyczące klimatu są nieznaczące lub akceptowalne.

Szersze wskazówki, w tym dotyczące zagadnień związanych z uodpornianiem inwestycji na zmiany klimatu zgodnie z ww. metodyką, zostały zaprezentowane w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

Przy zachowaniu wagi innych kryteriów niż klimatyczne, powinien zostać wybrany wariant, który nie niesie za sobą znaczącego ryzyka klimatycznego i jest wystarczająco odporny na obecną zmienność<sup>38</sup> i prognozowane zmiany klimatu. Ryzyka klimatyczne powinny zostać zredukowane do akceptowalnego dla Beneficjenta poziomu, poprzez wdrożenie odpowiedniej i proporcjonalnej odpowiedzi na ryzyko (odpowiedniego rozwiązania zmniejszającego ryzyko).

Ryzyko klimatyczne rozumiane jest w dwóch podstawowych wymiarach:

- jako ryzyko braku (lub niedostatecznego poziomu) odporności projektu na zmiany klimatu,
- jako ryzyko (znaczącego) wpływu na klimat.

Ryzyko klimatyczne oznacza iloczyn prawdopodobieństwa zajścia zdarzenia (klimatycznego) oraz jego skutków (dotkliwości). W rozumieniu Dyrektywy powodziowej<sup>39</sup> ryzyko jest z kolei definiowane jako potencjalne straty w przypadku wystąpienia określonego zjawiska przyrody.

Analiza ryzyka klimatycznego powinna być prowadzona na wszystkich etapach przygotowania projektu.

Analiza ryzyka klimatycznego powinna zostać przeprowadzona i opisana również dla projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu, urządzeń itp.).

Opis wariantów powinien zawierać informację na temat: opcji lokalizacyjnych (sugerowane jest załączenie mapy), rozważanych opcji technicznych i technologicznych lub/oraz materiałowych. Rozważane opcje muszą prowadzić do osiągnięcia tego samego celu.

Zalecane jest również, aby rozważane w analizie opcji warianty były kompatybilne z wariantami analizowanymi w ocenie oddziaływania na środowisko (OOS), a wariant wybrany uwzględniał również skutki środowiskowe (należy pamiętać, że opis wariantów z punktu widzenia wpływu na środowisko jest obligatoryjnym elementem każdego raportu OOS – vide punkt F).

**W przypadku projektów już przygotowanych** (dla których wnioski o decyzje środowiskowe zostały złożone przed publikacją pierwszej wersji instrukcji ogólnej tj. przed 10 września 2015 r. konieczne jest przeanalizowanie np. dokumentacji projektowej, OOS oraz pozostałej dokumentacji dotyczącej projektu pod kątem określenia, w jaki sposób ryzyka klimatyczne (zarówno w wymiarze adaptacji do zmian klimatu jak i emisji gazów cieplarnianych - wpływu na klimat) zostały wzięte w tej dokumentacji pod uwagę, nawet jeżeli nie zawiera ona jednoznacznych i wskazanych odniesień do tych zagadnień. Szczegółowy opis przedstawiający taką analizę może znaleźć się w studium wykonalności lub innych właściwych załączanych do wniosku o dofinansowanie dokumentach.

W przedmiotowym przypadku zasadne jest wyjaśnienie przyczyn, dla których realizacja projektu nie

<sup>37</sup> Rekomendowany jest scenariusz IPCC SRES A1B (<http://www.ensembles-eu.org> lub <http://ensemblesrt3.dmi.dk>).

<sup>38</sup> Zmienność klimatu oznacza obecnie obserwowany zakres zmienności czynników klimatycznych takich jak temperatura, suma, intensywność czy czas trwania opadów deszczu, długość trwania okresów suchych, częstotliwości i siła wiatrów etc. Może być też rozumiana jako krótkoterminowe (o okresie ok. 10 lat) zmiany klimatyczne, które składają się na długoterminowe zmiany klimatu.

<sup>39</sup> Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 288/27 z 6.11.2007 r.

niesie za sobą nieakceptowalnego ryzyka klimatycznego, również przy założeniu, że w przyszłości warunki klimatyczne będą inne (w szczególności dotyczy to zachowania odporności przez projekt).

W miarę potrzeby może być konieczne wykonanie dodatkowych analiz w przedmiotowym zakresie i załączenie ich do wniosku o dofinansowanie, z zamieszczeniem we wniosku krótkiego podsumowania. Analizy dotyczące ryzyka klimatycznego dla poszczególnych wariantów mogą zostać opracowane przez beneficjenta w oparciu o już posiadane dane i informacje. W szczególności, tam gdzie będzie to zasadne, we wniosku powinno znaleźć się:

Obliczenie emisji gazów cieplarnianych: należy wskazać założenia i wyniki (tj. względną ilość emisji każdego roku eksploatacji w tonach CO<sub>2</sub> i nominalną całkowitą ilość emisji projektu w tonach CO<sub>2</sub> każdego roku eksploatacji, jak również obliczone stosowne koszty ekonomiczne);

Ocena podatności i ocena ryzyka: należy przedstawić właściwą dla projektu analizę ryzyka i wszelkie potencjalne dodatkowe działania adaptacyjne (uwzględniające np. wiatr, temperatury poniżej 0 st. C itp.). Jeśli natomiast analizę wykonano z wykorzystaniem portalu KLIMADA, to dla każdego analizowanego zdarzenia pogodowego należy wskazać, na ile jest ono istotne dla danego projektu (dotkliwość\*prawdopodobieństwo = poziom ryzyka) oraz wskazać działania adaptacyjne (mogły one być już uwzględnione na etapie przygotowania/projektowania przedsięwzięcia, niemniej trzeba wskazać, czy są one wystarczające), a następnie zidentyfikować i ocenić ryzyka rezydualne, w szczególności w fazie operacyjnej. W przypadku projektu objętego zasadami pomocy publicznej rozważane w analizie opcji warianty powinny również uwzględniać wymogi wynikające z aktów prawnych i dokumentów regulujących jej udzielanie.

D.2.2 Należy określić kryteria rozpatrywane przy wyborze najlepszego rozwiązania (w kolejności według ich znaczenia i metody ich oceny, odzwierciedlając wyniki oceny narażenia na zmianę klimatu i oceny ryzyka zmiany klimatu, a także w stosownych przypadkach procedur OOS/SEA (zob. sekcja F poniżej)) oraz przedstawić krótkie uzasadnienie wybranego wariantu zgodnie z załącznikiem III (*Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści*) do *Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.*<sup>40</sup>.

Max. 7000 znaków

#### **Instrukcja:**

Proszę wypełnić zgodnie z ogólnymi zapisami Instrukcji podanymi do punktu D.2. Konieczne jest również uwzględnienie kryteriów klimatycznych z oceny podatności na zmiany klimatu oraz oceny ryzyka zmian klimatu, przyjętych z *Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*.

Szersze wskazówki dotyczące zagadnień klimatycznych, w tym zagadnień związanych z uodpornianiem inwestycji na zmiany klimatu zgodnie z ww. metodyką, zostały zaprezentowane w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na kłęski żywiołowe*” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

Krótkie uzasadnienie wybranego wariantu powinno odnosić się również do aspektów klimatycznych, jak i w stosownych przypadkach aspektów OOS/SEA.

### **D.3 Wykonalność wybranego wariantu**

Należy przedstawić krótkie podsumowanie wykonalności wybranego wariantu obejmujące następujące kluczowe wymiary: instytucjonalny, techniczny, środowiskowy, dotyczący emisji gazów cieplarnianych, skutków zmiany klimatu oraz ryzyka związanego z projektem (w stosownych przypadkach), a także innych aspektów, biorąc pod uwagę stwierdzone rodzaje ryzyka, aby udowodnić wykonalność danego projektu. Informacje dotyczące adaptacji do zmian klimatu i wpływu

<sup>40</sup> W przypadku projektu PPP w tej sekcji należy przedstawić uzasadnienie wyboru metody udzielenia zamówienia, w tym poprzez analizę opłacalności ekonomicznej z wykorzystaniem odpowiednich komparatorów sektora publicznego.

na zmiany klimatu powinny być spójne z dokumentacją dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko lub innym opracowaniem analitycznym dotyczącym tych zagadnień a odnoszącym się do tego projektu. Informacje powinny być spójne z opisem w części F.

Należy uzupełnić tabelę, podając odniesienia do odpowiednich dokumentów.

**Instrukcja:**

- w przypadku projektów nie będących dużymi w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego, dla których nie ma obowiązku sporządzania Studium Wykonalności:

Należy podać poniższe informacje zgodnie ze stanem faktycznym wraz z odniesieniem do źródła, z którego je zaczerpnięto.

- w przypadku projektów dużych, dla których istnieje obowiązek sporządzenia Studium Wykonalności:

W punkcie D.3 należy podać informacje (główne wnioski w zakresie określonym poniżej) zawarte w studium (studiach) wykonalności bądź innym dokumencie pełniącym analogiczną funkcję co studium wykonalności. W tabeli należy podać odniesienia do konkretnego dokumentu, z którego zaczerpnięto informacje ze wskazaniem rozdziału, sekcji i strony.

W punktach D.3.1 – D.3.4 należy podać główne wnioski z analizy wykonalności przyjętego wariantu inwestycyjnego pod względem instytucjonalnym, technicznym, ochrony środowiska i łagodzenia zmian klimatu oraz innymi istotnymi aspektami zawartymi w studium (studiach) wykonalności bądź innym dokumencie pełniącym analogiczną funkcję co studium wykonalności. Przykładowo w punkcie D.3.1 dot. aspektu instytucjonalnego należy podać informacje dot. struktury instytucjonalnej organizacji realizującej wybrany wariant (np. opracowanie procedur dot. zamówień publicznych (w przypadku, gdy nie stosuje się PZP), porozumienie zawarte pomiędzy beneficjentem a podmiotem, który jest upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w ramach danego projektu, statut, akt powołujący spółkę/ jednostkę realizującą projekt, powołanie pełnomocnika ds. realizacji projektu oraz jednostki realizującej projekt, prawo do terenu - w tym informacje o planowanych zakupach gruntu, montaż finansowy projektu (wskazanie źródeł finansowania).

W niniejszym punkcie należy odpowiednio uzasadnić wybór wybranego wariantu wykorzystując do analiz konkluzje z poprzedniego etapu (należy wykorzystać zapisy z punktu D.2.).

W ramach analizy wykonalności określa się ewentualne ograniczenia i odnoszące się do nich rozwiązania w stosunku do aspektów technicznych, ekonomicznych, środowiskowych, związanych z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem do zmian klimatu oraz w stosunku do aspektów regulacyjnych i instytucjonalnych.

W zakresie dotyczącym zagadnień klimatycznych wybrany wariant przedsięwzięcia powinien być odporny i przystosowany zarówno do obserwowanej zmienności jak i prognozowanych zmian klimatu, na poziomie, dla którego znaczące ryzyka klimatyczne zostały obniżone do akceptowalnych wartości. W odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych wariant powinien również charakteryzować się ograniczeniem ryzyka klimatycznego do akceptowalnej wartości. Należy opisać, w jaki sposób i przy wyborze jakich rozwiązań, a w tym infrastrukturalnych (rzeczowych) i „miękkich”, wymienione ryzyka zostały ograniczone zarówno w kontekście emisji gazów cieplarnianych jaki i zapewnienia odpowiedniego poziomu adaptacji do zmian klimatu.

Szersze wskazówki dotyczące zagadnień klimatycznych zostały zaprezentowane w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

Dla projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze w punkcie D.3 wniosku należy zaznaczyć pole NIE DOTYCZY.

D.3.1 Aspekt instytucjonalny

Max. 1750 znaków

D.3.2 Aspekty techniczne obejmujące lokalizację, zaplanowane moce produkcyjne głównej infrastruktury, uzasadnienie zakresu i wielkości projektu w kontekście prognozowanego

zapotrzebowania, uzasadnienie wyborów dokonanych w zakresie oceny ryzyka zmiany klimatu i zagrożeń związanych z klęskami żywiołowymi (w stosownych przypadkach), szacunkowe koszty inwestycji i koszty operacyjne.

Max. 1750 znaków

D.3.3 Aspekty związane z ochroną środowiska i łagodzeniem zmiany klimatu (emisje gazów cieplarnianych) oraz przystosowaniem się (w stosownych przypadkach).

Max. 1750 znaków

D.3.4 Inne aspekty

Max. 1750 znaków

Należy wypełnić poniższą tabelę referencyjną:

L.P.	KLUCZOWY WYMIAR STUDIUM WYKONALNOŚCI (LUB BIZNES PLANU W PRZYPADKU INWESTYCJI PRODUKCYJNEJ)	ODNIESIENIE (DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE ORAZ ROZDZIAŁ/SEKCJA/STRONA ZAWIERAJĄCE ISTOTNE I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE)
1	Analiza popytu	Max. 1750 znaków
2	Analiza wariantów	Max. 1750 znaków
3	Aspekt instytucjonalny	Max. 1750 znaków
4	Aspekt techniczny	Max. 1750 znaków
5	Aspekt środowiskowy, aspekt dotyczący przystosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia zmiany klimatu oraz odporności na klęski żywiołowe (w stosownych przypadkach)	Max. 1750 znaków
6	Inne aspekty	Max. 1750 znaków

*Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić dokument dotyczący studiów wykonalności stanowiący uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4.*

#### **Instrukcja:**

W tabeli referencyjnej należy podsumować cały punkt D, stosownie do jej wierszy 1-6.

W poszczególnych wierszach tabeli poświęconych poszczególnym aspektom wykonalności projektu należy wymienić najważniejsze dokumenty – studia wykonalności i dokumenty im towarzyszące (jeśli dotyczy, np. prognozy transportowe/modele ruchu dla projektów transportowych, dokumenty dotyczące oceny oddziaływania na środowisko, dodatkowe analizy dotyczące zagadnień klimatycznych opracowywane w miarę potrzeby, dokumenty związane z zarządzaniem kryzysowym w sytuacji klęsk żywiołowych), w których zostały one szczegółowo opisane. Powinno być to przede wszystkim studium wykonalności, lub dokument pełniący analogiczną funkcję stanowiący załącznik do wniosku o dofinansowanie, ale mogą to też być inne analizy wykonane w przeszłości, które nie stanowią formalnie załącznika do wniosku o dofinansowanie. W przypadku aspektów instytucjonalnych należy również wskazać najważniejsze dokumenty potwierdzające wykonalność instytucjonalną projektu.

W przypadku każdego dokumentu należy podać jego pełną nazwę, autora wiodącego lub nazwę wykonawcy oraz datę sporządzenia. Aby szczegółowo wskazać, w którym miejscu w dokumencie

poruszono dany aspekt wykonalności inwestycji, należy podać numer i tytuł rozdziału/sekcji/załącznika, w którym opis ten się znajduje.

## **E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI, W TYM ANALIZA EKONOMICZNA I FINANSOWA, ORAZ OCENA RYZYKA**

### **Instrukcja:**

Podstawę poniższej sekcji powinien stanowić załącznik III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects (z ang. Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych), wersja angielskojęzyczna, Komisja Europejska, z grudnia 2014 r. i Wytoczne Rozwoju i Finansów w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.

Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić pełną analizę kosztów i korzyści stanowiącą uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4.

Analiza kosztów i korzyści, w tym analiza ekonomiczna i finansowa oraz ocena ryzyka dla projektów nie dużych w rozumieniu art. 100 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. może ulec ograniczeniu w sektorowym wzorze wniosku o dofinansowanie po przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodności zastosowanego podejścia z Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects) oraz innymi regulacjami unijnymi i krajowymi. W przypadku projektów z zakresu ochrony bioróżnorodności przyrodniczej (działanie 2.4 POIiŚ 2014-2020) nie generujących dochodu po ukończeniu w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. istnieje możliwość zrezygnowania z przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, w tym analizy ekonomicznej i finansowej oraz oceny ryzyka, w tym analizy wariantów i ich wyników na rzecz przygotowywania planu realizacji projektu zgodnie z sektorowym wzorem Wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze należy zaznaczyć poniższe pole:

Nie dotyczy

### **Instrukcja:**

Punkt E należy wypełnić w oparciu o wymagania/zalecenia zawarte w Wytocznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych, z pewnymi zastrzeżeniami dotyczącymi projektów, w których występuje pomoc publiczna.

Dla projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze punkt E nie jest wypełniany. Należy w takim przypadku zaznaczyć pole NIE DOTYCZY.

### **E.1. Analiza finansowa**

#### **Instrukcja:**

Poprawnie wypełniony punkt E.1 dostarcza informacji w zakresie:

- wnioskowanej wysokości dofinansowania projektu;

- efektywności finansowej projektu;
- trwałości finansowej projektu.

E.1.1. Należy przedstawić krótki (maksymalnie 10500 znaków) opis metodyki (opis zgodności z załącznikiem III (*Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści*) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. i z sekcją III (*Metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generujących dochód*) Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014<sup>41</sup> oraz z wyjątkami od stosowania metodyk; wszystkie przyjęte kluczowe założenia dotyczące kosztów operacyjnych, kosztów odtworzenia, dochodów i wartości rezydualnej, zastosowane parametry makroekonomiczne, etapy uwzględnione w obliczeniach, inne dane wykorzystane do przeprowadzenia analizy) oraz głównych ustaleń analizy finansowej, w tym wyników analizy trwałości finansowej, aby wykazać, że zasoby gotówkowe projektu nie skończą się w przyszłości (należy potwierdzić zobowiązanie beneficjenta projektu, jego właścicieli lub organów publicznych do sfinansowania kosztów inwestycji, kosztów operacyjnych i kosztów odtworzenia oraz w stosownych przypadkach przedstawić tabele trwałości finansowej, w których przedstawiono prognozy przepływów pieniężnych w okresie odniesienia):

Max. 10500 znaków

#### Instrukcja:

W punkcie E.1.1 należy syntetycznie opisać metodykę zastosowaną dla przeprowadzenia analizy finansowej oraz przyjęte w tym zakresie szczegółowe założenia, w tym obowiązkowo (zgodnie z właściwością):

- ceny netto bądź brutto;
- okres odniesienia zastosowany w analizach;
- podstawowe dane makroekonomiczne;

Przy opisie metodyki należy zawrzeć następujące informacje:

- źródło i datę prognoz makroekonomicznych (o ile dotyczy);
- metodykę i założenia kalkulacji kosztów operacyjnych;
- metodykę i założenia kalkulacji przychodów (jeżeli występują);
- metodykę i założenia kalkulacji finansowania dłużnego (jeżeli występuje).

#### UWAGA:

w przypadku projektów nie będących dużymi w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego, dla których nie ma obowiązku sporządzania pełnego Studium Wykonalności zakres analizy określa Załącznik finansowy do Regulaminu Konkursu, *Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020* oraz *Metodyka wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania ze środków UE oraz przykład liczbowy dla Poddziałania 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej*. Należy wówczas opisać założenia przyjęte do obliczeń i wypełnienia wymaganych tabel znajdujących się w odpowiednich załącznikach do wniosku o dofinansowanie i do regulaminu konkursu.

<sup>41</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz.U. UE L 138 z 13.5.2014, s. 5).

w przypadku projektów dużych, dla których istnieje obowiązek sporządzenia Studium Wykonalności zakres analizy określa Załącznik Zakres Studium Wykonalności.

E.1.2 Główne elementy i parametry wykorzystywane w Analizie Kosztów i Korzyści (AKK) do analizy finansowej (wszystkie wartości w PLN)<sup>42</sup>

LP.	GŁÓWNE ELEMENTY I PARAMETRY	WARTOŚĆ		
1	Okres odniesienia (lata)			
2	Finansowa stopa dyskontowa (%) <sup>43</sup>			
	GŁÓWNE ELEMENTY I PARAMETRY	WARTOŚĆ NIEZDYSKONTOWANA	WARTOŚĆ ZDYSKONTOWANA (WARTOŚĆ ZAKTUALIZOWANA NETTO)	ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/SEKCJA/STRONA)
3	Całkowity koszt inwestycji bez nieprzewidzianych wydatków			
4	Wartość rezydualna			
5	Przychody <sup>44*</sup>			
6	Koszty operacyjne i koszty odtworzenia <sup>45*</sup>			
<b>PROPORCJONALNE ZASTOSOWANIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU<sup>46</sup> - OBLICZENIE LUKI W FINANSOWANIU</b>				
7	Dochód = przychody – koszty operacyjne i koszty odtworzenia +			

<sup>42</sup> Wszystkie liczby muszą odpowiadać danym w dokumencie dotyczącym AKK..

<sup>43</sup> Najlepiej w ujęciu realnym (patrz *Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020*)

<sup>44</sup> W rozumieniu art. 16 *Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014*.

<sup>45</sup> W rozumieniu art. 17 *Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014*. Do tego punktu należy zakwalifikować oszczędności kosztów działalności osiągnięte przez projekt, chyba, że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność (art. 61 ust. 1 *rozporządzenia ogólnego 1303/2013*). Wówczas oszczędności kosztów operacyjnych będą wykazywane ze znakiem minus („-“).

<sup>46</sup> Pozycja ta nie ma zastosowania: 1) w przypadku projektów podlegającym zasadom pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 *Traktatu* (zob. pkt C.2) zgodnie z art. 61 ust. 8 *rozporządzenia (UE) nr 1303/2013*; 2) jeżeli wykorzystano zryczałtowaną stawkę (art. 61 ust. 3 lit. a) *Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.*; oraz 3) jeżeli suma wartości zaktualizowanych kosztów operacyjnych i kosztów odtworzenia przewyższa wartość zaktualizowaną dochodów, uznaje się, że projekt nie generuje dochodów, w związku z czym można pominać pozycje 7 i 8, a proporcjonalne stosowanie zdyskontowanego dochodu należy ustalić na poziomie 100 %.



	wartość rezydualna = (5) – (6) + (4) [wartości zdyskontowane]			
8	Łączny koszt inwestycji – dochody = (3) – (7) [wartości zdyskontowane]			
9	<p>Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) tj. luka w finansowaniu = (8) / (3) [wartości zdyskontowane]</p> <p><i>Nie dotyczy projektów, które nie są projektami generującymi dochód oraz projektów, które stosują metodę ryczałtową.</i></p>			

\* Jeżeli VAT podlega zwrotowi, koszty i przychody powinny opierać się na danych z wyłączeniem VAT

#### Instrukcja:

W oparciu o *Metodykę wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania ze środków UE oraz przykład liczbowy dla Poddziałania 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej* stanowiącą załącznik do Regulaminu Konkursu i szczegółowe założenia przyjęte dla przeprowadzenia analizy finansowej (punkt E.1.1), należy wypełnić powyższą tabelę. Wypełnienie tabeli ma na celu określenie tzw. luki w finansowaniu (wiersz 8. tabeli) oraz stopy luki w finansowaniu (wiersz 9. tabeli) i w rezultacie odpowiedniego poziomu dofinansowania projektu w ramach POIiŚ 2014-2020 tj. dofinansowania, które:

- z jednej strony, zapewnia, że inwestycja jest finansowo wykonalna oraz
- z drugiej strony, nie przynosi beneficjentowi nienależnych (nadmiernych) korzyści.

Wspomniana „luka w finansowaniu” określa wielkość całkowitych kosztów inwestycji (wyrażonych w wartości bieżącej), która nie znajduje pokrycia w (spodziewanych) przychodach netto projektu (również wyrażonych w wartości bieżącej). W przypadku wartości podawanej w wierszu 9 nie należy stosować zaokrągleń.

Możliwość zastosowania metody „luki w finansowaniu”, jako właściwej dla obliczania wysokości dofinansowania, w pewnych przypadkach jest jednak ograniczona, gdyż metody tej nie stosuje się dla projektów:

- których niezdykontowany całkowity koszt kwalifikowany nie przekracza 1 mln EUR (przy zastosowaniu kursu wymiany służącego określeniu statusu projektu w rozumieniu art. 100 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*;
- które nie generują przychodów (tj. wiersz 5. = 0, vide tabela powyżej);
- w których przychód nie pokrywa kosztów operacyjnych (tj. wiersz 5. > 0 i wiersz. 5. < wiersz.

6., vide tabela powyżej);

- wskazanych w art. 61 pkt. 6-8 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*

W szczególnych przypadkach, o których mowa powyżej, beneficjent zobowiązany jest do wypełnienia odpowiednimi danymi wierszy od 1. Do 6., w wierszach 7. oraz 8. należy wpisać NIE DOTYCZY, natomiast w wierszu 9. należy wpisać „100%”. W projektach dla których potencjalny dochód jest wyliczany zgodnie z metodą wskazaną w art. 61 pkt. 3 ppkt. a) *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*, beneficjent zobowiązany jest do wypełnienia odpowiednimi danymi wierszy od 1. Do 6., w wierszach od 7. Do 9. należy wpisać NIE DOTYCZY.

W pozostałych przypadkach (tj. innych niż wyszczególnione pięć powyżej) konieczne jest odpowiednie wypełnienie powyższej tabeli w całości.

Aby poprawnie wypełnić tabelę w punkcie E.1.2 należy:

- w wierszu 1. – wstawić okres odniesienia wynoszący 10 lat;
- w wierszu 2. – wstawić finansową stopę dyskontową wynoszącą 4%;
- w wierszu 3. – wstawić całkowity koszt inwestycyjny netto (ZKI);
- w wierszu 4. – dla Poddziałania 1.3.1 przyjmuje się wartość rezydualną wynoszącą 0 (zero),
- w wierszu 5. – dla Poddziałania 1.3.1 przyjmuje się, że projekt ma na celu oszczędności kosztów zużycia energii i nie powinien powodować wzrostu przychodów, w związku z tym należy wstawić 0 (zero);
- w wierszu 6. – wstawić oszczędności kosztów operacyjnych wykazywane ze znakiem minus (odpowiadające korzyściom pieniężnym wykazywanym w Zał. 10.1 „Wyliczenie wskaźnika luki w finansowaniu i wskaźników efektywności finansowej dla Poddziałania 1.3.1. „Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej”, Dla poddziałania 1.3.1 nie należy uwzględniać kosztów odtworzenia;
- w wierszu 9. - wstawić obliczony wskaźnik luki w finansowaniu (R). W przypadku, gdy wskaźnik luki R jest większy lub równy 100% należy przyjąć, że R wynosi 100%.

#### **UWAGA!**

**W przypadku PJB, gdy korzyści finansowe wynikające z oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowanych przez projekt w każdym roku dziesięcioletniego okresu odniesienia, zostaną skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną w danym roku, Wnioskodawca nie osiągnie korzyści finansowych z tytułu uzyskanych oszczędności energii, a tym samym, zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 realizowany projekt nie stanowi projektu generującego dochód w myśl art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013. Wówczas w wierszu 6 nie należy wykazywać oszczędności kosztów a luka w finansowaniu wykazana w wierszu 9 wyniesie 100%.**

#### E.1.3. Główne wskaźniki analizy finansowej zgodnie z dokumentem dotyczącym AKK

	BEZ WSPARCIA UNII	ZE WSPARCIEM UNII	ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/SEKCJA/STRONA )
	A	B	

1. Finansowa stopa zwrotu (FRR)	(%)		FRR(C) <sup>47</sup>		FRR(K) <sup>48</sup>	
2. Zaktualizowana wartość netto (FNPV)	(PLN)		FNPV(C)		FNPV(K)	

#### Instrukcja:

Informacje podane w punkcie E.1.3 (należy wypełnić powyższą tabelę) służą ocenie efektywności finansowej projektu wyrażonej w postaci następujących wskaźników:

- finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C);
- finansowa bieżąca wartość netto z inwestycji (FNPV/C);
- finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z kapitału krajowego (FRR/K);
- finansowa bieżąca wartość netto z kapitału krajowego (FNPV/K).

Aby poprawnie wypełnić powyższą tabelę, należy uwzględnić następujące informacje:

1. wskaźniki z grupy (.../C):

- określają rentowność inwestycji, niezależnie od struktury jej finansowania;
- są obligatoryjne dla wszystkich projektów;

2. wskaźniki z grupy (.../K):

- określają rentowność kapitału krajowego, z uwzględnieniem struktury finansowania inwestycji;
- są obligatoryjne wyłącznie dla dużych projektów oraz projektów realizowanych w ramach struktury partnerstwa publiczno-prywatnego (vide punkt H.1.4.5.).

W punkcie E.1.3. należy również syntetycznie zinterpretować otrzymane wyniki.

Wskaźniki powinny być wyliczone zgodnie z *Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020* oraz dokumentem *Metodyka wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania ze środków UE oraz przykładem liczbowym dla Poddziałania 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej* stanowiącym Załącznik do Regulaminu.

Dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C (nieuwzględniający dofinansowania z funduszy UE) powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C (nieuwzględniający dofinansowania z funduszy UE) wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej.

Ujemna wartość wskaźnika FNPV/C świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt nie pokryją jego kosztów i że dla realizacji projektu potrzebne będzie dofinansowanie.

Niższa od wartości stopy dyskontowej wartość wskaźnika FRR/C świadczy o niekomercyjnym charakterze projektu i zasadności jego dofinansowania w postaci wkładu funduszy.

W polu poniżej należy syntetycznie zinterpretować wartości wskazane w powyższej tabeli.

Max. 1750 znaków

<sup>47</sup> FRR(C) oznacza finansową rentowność danej inwestycji.

<sup>48</sup> FRR(K) oznacza finansową rentowność kapitału krajowego.

W przypadku gdy projekt wykazuje **wysoką rentowność finansową**, tj. jeśli wskaźnik FRR(C) jest znacznie wyższy od finansowej stopy dyskontowej, należy uzasadnić wkład Unii zgodnie z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do *Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.*

Max. 1750 znaków

W przypadku *inwestycji produkcyjnych* należy przedstawić wyniki obliczeń wskaźnika FRR(Kp)<sup>49</sup> oraz jego porównanie z krajowymi punktami odniesienia w zakresie przewidywanej rentowności w danym sektorze.

Max. 1750 znaków

#### E.1.4 Strategia taryfowa i dostępność cenowa (w stosownych przypadkach)

E.1.4.1 Jeżeli oczekuje się, że projekt będzie generował przychody wynikające z taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, należy przedstawić szczegółowe informacje na temat systemu pobierania opłat (rodzaje i poziom opłat oraz zasady lub przepisy Unii, na podstawie których ustalono opłaty).

Max. 1750 znaków

#### Instrukcja:

W przypadku, gdy w ramach danego projektu przewiduje się przychody w postaci taryf/opłat ponoszonych przez użytkowników, należy podać informacje dot.:

- rodzajów taryf/opłat;
- wysokości taryf/opłat;
- zasady ustalania taryf/opłat.

Następnie należy odpowiednio wypełnić podpunkty E.1.4.2, E.1.4.3, E.1.4.4 oraz E.1.4.5. zgodnie z właściwymi dla nich instrukcjami.

W przypadku, gdy w ramach danego projektu nie przewiduje się przychodów w postaci taryf/opłat ponoszonych bezpośrednio przez użytkowników w pkt E.1.4.1 należy podać informacje w jaki sposób będą pokrywane koszty operacyjne jeżeli nie przewiduje się żadnych opłat/taryf. W podpunktach E.1.4.2, E.1.4.3, E.1.4.4 oraz E.1.4.5 należy wówczas zaznaczyć NIE DOTYCZY.

Uwaga: W Poddziałaniu 1.3.1 zasadniczo w podpunktach E.1.4.2, E.1.4.3, E.1.4.4 oraz E.1.4.5 należy zaznaczyć NIE DOTYCZY.

E.1.4.2 Czy opłaty pokrywają koszty operacyjne, w tym koszty utrzymania i odtworzenia związane z projektem<sup>50</sup>?

Tak

Nie

Nie dotyczy

<sup>49</sup> FRR(Kp) oznacza finansową rentowność kapitału projektodawcy.

<sup>50</sup> Z uwzględnieniem zwiększonych kosztów w okresie ekonomicznego okresu użytkowania projektu związanych ze skutkami zmiany klimatu oraz innymi klęskami żywiołowymi (w stosownych przypadkach).

Należy podać szczegółowe informacje w odniesieniu do strategii taryfowej. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy wskazać część kosztów operacyjnych, jaka będzie pokrywana, oraz źródła finansowania niepokrytych kosztów. W przypadku przyznania pomocy operacyjnej, należy podać szczegółowe informacje. Jeżeli nie przewiduje się żadnych opłat, należy wyjaśnić, w jaki sposób będą pokrywane koszty operacyjne.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu przychody w postaci taryf/opłat:

- pokrywają koszty operacyjne i amortyzację projektu, w podpunkcie E.1.4.2 należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;
- nie pokrywają kosztów operacyjnych i amortyzacji projektu, w podpunkcie E.1.4.2 należy udzielić odpowiedzi negatywnej i wyjaśnić, w jaki sposób zostanie zapewniona trwałość finansowa projektu w wariantcie inwestycyjnym.

E.1.4.3. W przypadku gdy opłaty są różne dla różnych użytkowników, czy są one proporcjonalne do różnych stopni wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia? (Należy przedstawić szczegółowe informacje w polu tekstowym).

Tak  Nie  Nie dotyczy

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu taryfy/opłaty:

- są proporcjonalne do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia, w podpunkcie E.1.4.3 należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;
- nie są proporcjonalne do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia, w podpunkcie E.1.4.3 należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie.

E.1.4.4 Czy opłaty są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników? (proszę przedstawić szczegóły w poniższym polu)

Tak  Nie  Nie dotyczy

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu taryfy/opłaty:

- są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników, w podpunkcie E.1.4.4 należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;
- nie są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników, w podpunkcie E.1.4.4 należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie.

E.1.4.5 Czy uwzględniono dostępność cenową opłat dla użytkowników? (Należy przedstawić szczegółowe informacje w polu tekstowym)

Tak       Nie       Nie dotyczy

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy wysokość przewidywanych w ramach projektu taryf/opłat:

- została skalkulowana z uwzględnieniem ich przystępności dla użytkowników, w podpunkcie E.1.4.5 należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;
- nie została skalkulowana z uwzględnieniem ich przystępności dla użytkowników, w podpunkcie E.1.4.5 należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie.

Punkt powinien zostać wypełniany w oparciu o wytyczne/dokumenty/metodologie obowiązujące w danym sektorze o ile jest to zasadne i takie dokumenty zostały opracowane.

**E.2      Analiza ekonomiczna****Instrukcja:**

- w przypadku projektów nie będących projektami dużymi dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego, dla których nie ma obowiązku sporządzania pełnego Studium Wykonalności:

Należy zamieścić syntetyczny analizę jakościową w zakresie opisanym poniżej zgodnie ze wskazówkami zaprezentowanymi w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

- w przypadku projektów dużych, dla których istnieje obowiązek sporządzenia Studium Wykonalności:

Poprawnie wypełniony punkt E.2 charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena, czy realizacja danego projektu jest uzasadniona ze społeczno – gospodarczego punktu widzenia, a więc otoczenia społeczno-gospodarczego projektu.

Ocena wpływu projektu na otoczenie społeczno – gospodarcze odbywa się poprzez porównanie korzyści płynących z realizacji projektu oraz związanych z tym kosztów. W tym celu należy:

- zidentyfikować najważniejsze społeczno – gospodarcze korzyści i koszty projektu;
- dokonać ich kwantyfikacji (tj. wyrazić w ujęciu ilościowym), a następnie

- dokonać ich monetyzacji (tj. wyrazić w ujęciu pieniężnym).

Pełna analiza społeczno – gospodarcza (wskazana powyżej) jest obligatoryjna dla projektów:

- dużych (z zastrzeżeniem, że wszystkie korzyści i koszty dają się zmierzyć w jednostkach monetarnych) oraz
- podlegających ocenie według kryterium efektywności ekonomicznej, tj. wielkości ekonomicznej stopy zwrotu ERR (vide załącznik 3 do *Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiS 2014-2020*).

Wypełniając ten punkt należy zachować spójność z *Wytycznymi MRiF w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020*.

Niniejsza Instrukcja odnosi się do wszystkich sektorów, natomiast szczegółowe metodyki AKK dla projektów w zakresie infrastruktury drogowej, kolejowej oraz transportu publicznego zostały przedstawione w Niebieskich Księgach Inicjatywy JASPERS na nowy okres programowania.

W analizie kosztów i korzyści (w stosownych przypadkach) należy uwzględnić zagadnienia związane z łagodzeniem zmian klimatu (emisje gazów cieplarnianych) oraz odporność na skutki zmian klimatu i klęski żywiołowe.

W AKK należy uwzględnić koszty i korzyści związane z projektem w kontekście emisji gazów cieplarnianych i adaptacji do zmian klimatu. Kwantyfikacja emisji gazów cieplarnianych i oszacowanie ich kosztów ekonomicznych stosowane w celu monetyzacji efektów zewnętrznych emisji powinny opierać się na metodyce opisanej w Przewodniku AKK KE.

W analizie ekonomicznej należy uwzględnić należycie uzasadnione koszty działań mających na celu zwiększenie odporności projektu na skutki zmian klimatu (aspekt adaptacji do zmian klimatu).

Również korzyści wynikające z działań podjętych w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub zwiększenia odporności na zmiany klimatu i ekstremalne zdarzenia pogodowe oraz inne klęski żywiołowe, należy ocenić i uwzględnić w analizie ekonomicznej, jeśli to możliwe ilościowo, w przeciwnym razie należy je odpowiednio opisać.

Szersze wskazówki dotyczące zagadnień klimatycznych zostały zaprezentowane w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

E.2.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 10500) opis metodyki (opis zgodności z aktem wykonawczym dotyczącym metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści oraz z wyjątkami od stosowania metodyki), kluczowych założeń przyjętych przy wycenie kosztów (w tym odpowiednie uwzględnione składniki kosztów – koszty inwestycji, koszty odtworzenia, koszty operacyjne), korzyści gospodarczych i efektów zewnętrznych, w tym tych związanych z ochroną środowiska, łagodzeniem zmiany klimatu (w tym w stosownych przypadkach narastająca emisja gazów cieplarnianych wyrażona w ekwiwalencie dwutlenku węgla) oraz odpornością na zmianę klimatu i klęski żywiołowe, a także należy przedstawić opis głównych ustaleń analizy społeczno-gospodarczej oraz w stosownych przypadkach wyjaśnić powiązanie z *Analizą oddziaływania na środowisko* (zob. sekcja F poniżej):

Max. 10500 znaków

#### Instrukcja:

Analiza kosztów i korzyści (CBA) powinna być wykonana zgodnie z metodyką dotyczącą jej przeprowadzenia zawartą w Rozdziale 9 - Analiza kosztów i korzyści dokumentu Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 (MR/H 2014-2020/7(2)/02/2017). W punkcie E.2.1 należy syntetycznie opisać:

- metodykę i założenia analizy społeczno-gospodarczej w tym:
  - analizę tylko dla przedmiotowego projektu/analiza skonsolidowana z projektem komplementarnym
  - metodę prostą/różnicową
  - społeczną stopę dyskontową (5%)
  - ceny stałe
  - korekty fiskalne na wynikach analizy finansowej
  - okres odniesienia zastosowany w analizie finansowej –10 lat (od złożenia wniosku – jeśli inwestycja została rozpoczęta przed jego złożeniem lub od planowanego momentu rozpoczęcia inwestycji)
  - źródło i datę prognoz makroekonomicznych–podstawowe dane makroekonomiczne – zgodnie z dokumentem: Zaktualizowane warianty rozwoju gospodarczego Polski, o których mowa w Podrozdziale 7.4 Założenia do analizy finansowej – Wytocznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia konkursu)
  - metodę kalkulacji wartości rezydualnej (w przypadku, w którym budynki użyteczności publicznej będące przedmiotem projektu, będą wykorzystywane w ten sam sposób po zakończeniu okresu odniesienia, a ponadto nie ma możliwości potencjalnego osiągnięcia korzyści finansowej w wyniku ich sprzedaży, dopuszczalne jest przyjęcie założenia, iż wartość rezydualna wynosi 0)
  - metodykę i założenia monetyzacji efektów społeczno-gospodarczych, wraz z podaniem źródeł tej metodyki
- główne ustalenia wynikające z tej analizy (tj. ogólna konkluzja przeprowadzonej analizy, z której wynika rekomendacja dla realizacji projektu bądź brak takiej rekomendacji ze społeczno-gospodarczego punktu widzenia).
- W opisie należy uwzględnić kwestie klimatyczne zgodnie ze wskazaniem podanymi w ogólnej części Instrukcji do punktu E.2 powyżej.

W przypadku dużych projektów, zgodnie z art. 101 lit. e) rozporządzenia nr 1303/2013, obowiązkowe jest przeprowadzenie pełnej analizy kosztów i korzyści. W przypadku pozostałych projektów (nie zaliczanych do projektów dużych) zaleca się, aby analiza ekonomiczna została przeprowadzona w sposób uproszczony i opierała się na oszacowaniu ilościowych i jakościowych skutków realizacji projektu.

E.2.2 Należy podać szczegółowe informacje dotyczące korzyści i kosztów gospodarczych wynikających z analizy wraz z przypisanymi im wartościami:



<b>KORZYŚĆ</b>	<b>WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)</b>	<b>WARTOŚĆ CAŁKOWITA (W PLN, ZDYSKONTOWANA)<sup>51</sup></b>	<b>% CAŁKOWITYCH KORZYŚCI</b>
Max. 200 znaków	Max. 50 znaków		
...	...	...	...
<b>Ogółem</b>			<b>100%</b>
<b>KOSZT</b>	<b>WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)</b>	<b>WARTOŚĆ ŁĄCZNA (W PLN DYSKONTOWANA)</b>	<b>% CAŁKOWITYCH KOSZTÓW</b>
Max. 200 znaków	Max. 50 znaków		
...	...	...	...
<b>Ogółem</b>			<b>100%</b>

**Instrukcja:**

W punkcie E.2.2 należy wypełnić powyższą tabelę poprzez:

- wskazanie zidentyfikowanych głównych społeczno – gospodarczych korzyści i kosztów;
- wskazanie całkowitej wartości poszczególnych korzyści i kosztów (oraz, gdzie możliwe, wartości jednostkowej);
- określenie procentowego udziału (tj. znaczenia/wagi) poszczególnych korzyści i kosztów we wszystkich (zmonetyzowanych) zidentyfikowanych korzyściach i kosztach (w wartościach zdyskontowanych).

W przypadku poważnych trudności/braku możliwości dokonania kwantyfikacji i/lub monetyzacji wszystkich zidentyfikowanych głównych korzyści/kosztów danego projektu, w punkcie E.2.5 należy to uzasadnić oraz opisać pozostałe zidentyfikowane korzyści/koszty, które nie zostały skwantyfikowane i/lub zmonetyzowane.

**E.2.3 Główne wskaźniki analizy ekonomicznej zgodnie z dokumentem dotyczącym AKK**

<b>GŁÓWNE PARAMETRY I WSKAŹNIKI</b>	<b>WARTOŚCI</b>	<b>ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK</b>
-------------------------------------	-----------------	---

<sup>51</sup> Różnica zdyskontowanych kwot korzyści i kosztów przedstawionych w tabeli powinna być równa wartości ENPV.

		(ROZDZIAŁ/SEKCJA/STRONA)
1. Społeczna stopa dyskontowa (%)		
2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%)		
3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w PLN)		
4. Wskaźnik korzyści i kosztów		

**Instrukcja:**

W punkcie E.2.3 należy podać następujące dane:

- społeczną (ekonomiczną) stopę dyskontową (EDR);
- ekonomiczną stopę zwrotu (ERR);
- ekonomiczną zaktualizowaną wartość netto (ENPV);
- wskaźnik korzyści i kosztów (B/C).

W przypadku sporządzenia uproszczonej analizy kosztów i korzyści - „nie dotyczy”.

**E.2.4 Wpływ projektu na zatrudnienie**

Należy wskazać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC)):

<b>LICZBA MIEJSC PRACY UTWORZONYCH BEZPOŚREDNIO:</b>	<b>LICZBA (EPC) (A)</b>	<b>ŚREDNI CZAS TRWANIA TAKIEGO ZATRUDNIENIA (MIESIĄCE)<sup>52</sup> (B)</b>
Podczas etapu realizacji		
Podczas etapu operacyjnego		
<b>LICZBA MIEJSC PRACY UTWORZONYCH POŚREDNIO (WYŁĄCZNIE W PRZYPADKU INWESTYCJI PRODUKCYJNYCH):</b>	<b>LICZBA (EPC) (A)</b>	<b>ŚREDNI CZAS TRWANIA TAKIEGO ZATRUDNIENIA (MIESIĄCE) (B)</b>
Podczas etapu operacyjnego		
<b>Liczba utrzymanych miejsc pracy (wyłącznie w przypadku inwestycji produkcyjnych)</b>		<b>nie dotyczy</b>

Ponadto w przypadku inwestycji produkcyjnych należy podać szczegółowe informacje na temat przewidywanego wpływu projektu na zatrudnienie w innych regionach Unii oraz określić, czy wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii, uwzględniając motyw 92 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jak również zasady regionalnej pomocy publicznej.

<sup>52</sup> W przypadku stałych miejsc pracy zamiast okresu w miesiącach należy wpisać „na czas nieokreślony”.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku projektów w infrastrukturę jak i produkcyjnych w tabeli należy uwzględnić:

- wyłącznie wpływ ilościowy, tj. liczba miejsc pracy;
- wyłącznie wpływ jednokierunkowy (pozytywny), tj. wzrost poziomu zatrudnienia;

W tabeli należy podać następujące informacje (odrębnie dla etapu realizacji projektu oraz odrębnie dla etapu operacyjnego):

- liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy (wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy) oraz
- odpowiadający średni czas trwania takiego miejsca pracy (wyrażony w miesiącach).

Ponadto dla **projektów produkcyjnych w tabeli** należy podać:

- liczbę miejsc pracy utworzonych pośrednio podczas etapu operacyjnego (wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy);
- liczbę utrzymanych miejsc pracy.

W przypadku zatrudnienia na czas nieokreślony, zamiast określania przeciętnego czasu trwania takiego zatrudnienia, należy wpisać „zatrudnienie na czas nieokreślony/stały”.

Punkt wypełnić zgodnie z wynikami analiz ekonomicznych przeprowadzonych na potrzeby projektu.

E.2.5 Należy wskazać główne korzyści i koszty o niedającej się określić ilości/wartości pieniężnej:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy w ramach projektu:

- wszystkie zidentyfikowane główne koszty i korzyści zostały skwantyfikowane i zmonetyzowane (vide punkt E.2.2), w punkcie E.2.5 należy wpisać NIE DOTYCZY;
- nie wszystkie zidentyfikowane główne koszty i korzyści zostały skwantyfikowane i zmonetyzowane (vide punkt E.2.2), w punkcie E.2.5 należy opisać koszty i korzyści, które nie zostały skwantyfikowane i zmonetyzowane (tj. nie zostały wymienione w punkcie E.2.2) oraz uzasadnić dlaczego nie dokonano kwantyfikacji/monetyzacji tych korzyści/kosztów.

Należy zwrócić uwagę, że informacje podane w punkcie E.2.5 mają charakter komplementarny do informacji, o których mowa w punkcie E.2.2 (tj. informacje te mają się uzupełniać, ale nie powtarzać), a ogólny bilans dokonanej analizy powinien być opisany w punkcie E.2.1.

### E.3 Ocena ryzyka i analiza wrażliwości

**Instrukcja:**

- w przypadku projektów nie będących projektami dużymi dużych w rozumieniu art. 100

rozporządzenia ogólnego, dla których nie ma obowiązku sporządzania pełnego Studium Wykonalności:

Należy zamieścić syntetyczny analizę jakościową w zakresie opisanym poniżej zgodnie ze wskazówkami zaprezentowanymi w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

- w przypadku projektów dużych, dla których istnieje obowiązek sporządzenia Studium Wykonalności:

Poprawnie wypełniony punkt E.3 charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena, czy finansowa i ekonomiczna „kwalifikowalność” (uzasadnienie) projektu do otrzymania wsparcia w ramach POIiŚ 2014-2020 ma charakter trwały (nie jednorazowy przy danych założeniach), tj. czy zmiana istotnych danych wejściowych i założeń przyjętych do analizy finansowo – ekonomicznej nie powoduje istotnej niekorzystnej modyfikacji obliczonych wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej oraz zagrożeń dla trwałości finansowej (w tym celu należy zbadać zachowanie się skumulowanego salda środków pieniężnych beneficjenta i/lub operatora w wariancie z projektem).

Analizę należy przeprowadzić w oparciu o dwa scenariusze: podstawowy (wariant podstawowy powinien odpowiadać wariantowi, któremu przypisuje się najwyższe prawdopodobieństwo wystąpienia) i pesymistyczny.

Przeprowadzenie pełnej analizy wrażliwości ma charakter obligatoryjny dla projektów dużych. Wymogi dla projektów „małych” (tj. projektów, które nie są zaliczane do grupy dużych projektów w rozumieniu art. 100 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. zostały określone w Wytycznych MRiF w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020-

Rekomendowaną przez Komisję Europejską metodyką przeprowadzania i prezentowania działań związanych z uodpornieniem inwestycji na zmiany klimatu jest metodyka wskazana w *'Guidelines for project managers: Making vulnerable investment climate resilient'*.

Szersze wskazówki dotyczące zagadnień klimatycznych, w tym zagadnień związanych z uodpornianiem inwestycji na zmiany klimatu zgodnie z ww. metodyką, zostały zaprezentowane w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

E.3.1 Należy podać krótki opis metodyki i wyników, w tym główne rodzaje zidentyfikowanego ryzyka.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie E.3.1 należy syntetycznie opisać metodykę przyjętą dla przeprowadzenia analizy wrażliwości i ryzyka, w tym:

W zakresie analizy wrażliwości:

- Zasady doboru zmiennych kluczowych;
- Określenia wielkości procentowej zmiany zmiennych kluczowych;

- Metodykę identyfikacji zmiennych krytycznych i kalkulacji wartości progowych.

W zakresie analizy ryzyka:

- Zasady identyfikacji czynników ryzyka

- Metodyka kwantyfikacji istotności poszczególnych czynników ryzyka dla projektu (w tym przydzielenia punktacji w zakresie prawdopodobieństwa i wpływu na projekt). W punkcie tym powinno się również znaleźć streszczenie wyników przeprowadzonej analizy wrażliwości i ryzyka wraz z konkluzją, czy finansowo – ekonomiczna „kwalifikowalność” projektu do otrzymania wsparcia w ramach POIiŚ 2014-2020 nie jest jednorazowa i ma charakter trwały.

Wypełniając ten punkt należy zachować spójność z *Wytycznymi MRiF w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.*

### E.3.2 Analiza wrażliwości

Należy określić stopę zmiany zastosowaną do badanych zmiennych:

Należy przedstawić spodziewany wpływ (jako zmianę procentową) finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania na wyniki.

<b>WRAŻLIWOŚĆ NA PRZYJĘTE DO ANALIZY TYPOWE DLA DANEGO SEKTORA I TYPU PROJEKTU SCENARIUSZE KSZTAŁTOWANIA SIĘ ZMIENNYCH KLUCZOWYCH</b>						
Badana zmienna	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto (FNPV(K)) (%)	Wartość (FNPV(K)) po zmianie	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto (FNPV(C)) (%)	Wartość FNPV(C)) po zmianie	Zmiana ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto (ENPV) (%)	Wartość ENPV po zmianie

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Należy określić rodzaj stosowanego kryterium oraz podać wpływ kluczowych zmiennych na główne wskaźniki – FNPV, ENPV.

Max. 1750 znaków

Proszę podać wartości progowe zmiennych krytycznych. Należy wskazać spodziewaną stopę zmiany, przy której FNPV lub ENPV wyniosą zero w odniesieniu do każdej zidentyfikowanej zmiennej krytycznej.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Przeprowadzenie pełnej analizy wrażliwości ma charakter obligatoryjny dla wszystkich projektów, tj. projektów dużych oraz projektów „małych” (tj. projektów, które nie są zaliczane do grupy dużych projektów w rozumieniu art. 100 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*

*Dla projektów, które nie sporządzają projekcji finansowej należy przeprowadzić opisową analizę wrażliwości jako analizę jakościową, a nie ilościową.*

**E.3.3 Ocena ryzyka**

Należy przedstawić krótkie podsumowanie oceny ryzyka, w tym wykaz różnych rodzajów ryzyka, jakie mogą wystąpić w trakcie projektu, matrycę ryzyka<sup>53</sup>, interpretację i proponowaną strategię ograniczania ryzyka oraz podmiot odpowiedzialny za ograniczanie głównych rodzajów ryzyka, takich jak przekroczenie kosztów, opóźnienia w czasie, spadek popytu; szczególną uwagę należy zwrócić na zagrożenia dla środowiska, rodzaje ryzyka związane ze zmianą klimatu oraz inne rodzaje ryzyka związane z klęskami żywiołowymi.

Max. 3500 znaków

**Instrukcja:**

W ramach jakościowej analizy ryzyka należy przedstawić:

- listę czynników ryzyka, na które wystawiony jest projekt (w tym wszystkie czynniki typowe dla projektów danego sektora i typu oraz czynniki ryzyka związane z aktualną zmiennością i prognozowanymi zmianami klimatu).

Dla każdego z czynników ryzyka należy podać:

- przyczynę ryzyka,
- związek ze zmienną kluczową z analizy wrażliwości (jeżeli występuje),
- wpływ wystąpienia ryzyka na projekt,
- skalę prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka,
- poziom istotności ryzyka (wypadkowa prawdopodobieństwa i wpływu na projekt) zgodnie z matrycą ryzyka Przewodnika AKK (CBA Guide) dla okresu programowania 2014-2020,
- interpretację analizy ryzyka i ocenę ogólnego poziomu ryzyka projektu,
- wskazanie strategii minimalizowania ryzyka oraz organu odpowiedzialnego za ograniczanie głównych zagrożeń,
- interpretacja matrycy ryzyk, w tym ocena ryzyk rezydualnych, czyli ryzyk nadal pozostałych po zastosowaniu działań zapobiegawczych i minimalizujących.

Analiza jakościowa jest obowiązkowa dla wszystkich projektów. Fakultatywnie można przedstawić analizę ilościową ryzyka, w tym rozkład prawdopodobieństwa zmiennych krytycznych, jeżeli dostępne

<sup>53</sup> W przypadku projektu PPP należy uwzględnić matrycę ryzyka, przydzieloną na mocy ustaleń dotyczących PPP (jeżeli złożono już ofertę przetargową dotyczącą projektu) lub zamierzony podział ryzyka na mocy ustaleń dotyczących PPP (jeżeli nie złożono jeszcze oferty przetargowej dotyczącej projektu).

są dane, ale nie jest ona obligatoryjna.

Informacje na temat ryzyka związanego ze zmianą klimatu, klęskami żywiołowymi powinna być spójna z częścią F oraz D wniosku. Zagadnienia dotyczące analizy ryzyka klimatycznego zostały omówione szerzej w instrukcji do punktu D.

Rekomendowaną przez Komisję Europejską metodyką przeprowadzania i prezentowania działań związanych z uodpornieniem inwestycji na zmiany klimatu jest metodyka wskazana w 'Guidelines for project managers: Making vulnerable investment climate resilient'.

Szersze wskazówki dotyczące zagadnień klimatycznych, w tym zagadnień związanych z uodpornianiem inwestycji na zmiany klimatu zgodnie z ww. metodyką, zostały zaprezentowane w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

#### E.3.4 Dodatkowe przeprowadzone oceny, w stosownych przypadkach

Jeżeli wykonano rozkład prawdopodobieństwa zmiennych krytycznych, analizy ilościowej ryzyka lub możliwości przeprowadzenia oceny ryzyka związanego ze zmianą klimatu i podjęto działania, należy przedstawić poniżej szczegółowe informacje.

Max. 3500 znaków

### **F. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE**

#### **Instrukcja:**

W uzasadnionych przypadkach mając na uwadze czytelność zawartych we wniosku informacji, dotyczących projektu złożonego z kilku przedsięwzięć, istnieje możliwość powielania części F w całości lub w zakresie poszczególnych punktów w zależności od specyfiki projektu objętego wnioskiem.

Nie ma konieczności powielania punktów, których treść się nie zmienia. Należy jednak wskazać, które punkty stanowią część wspólną dla wszystkich przedsięwzięć.

Pojęcie „przedsięwzięcie” należy rozumieć zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej jako ustawa o oś.

Załącznikiem do instrukcji do wniosku o dofinansowanie jest tabela korelacji dyrektyw unijnych wymienionych we wniosku oraz krajowych aktów prawnych. Tabela wskazuje akty prawa krajowego, które wdrażają dyrektywy unijne wymienione we wniosku.

Informacje dotyczące przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach projektu podane w części F powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie B.1.3. Opis projektu.

W polach niewypełnianych należy wpisać „nie dotyczy”.

## F.1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

### Instrukcja:

W punkcie F.1. należy odnieść się do każdego z przedstawionych poniżej zagadnień w zwięzły sposób, opisując w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w unijne i krajowe polityki dotyczące ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

F.1.1 Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu itp.).

Max. 1750 znaków

### Instrukcja:

Należy opisać w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, a w tym w zakresie dotyczącym zmian klimatu, opisanych we właściwych dokumentach strategicznych.

#### Uwagi pomocnicze w odniesieniu do aspektów klimatycznych

W analizowanym punkcie w odniesieniu do aspektów związanych ze zmianami klimatu i klęskami żywiołowymi należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki klimatycznej określonych w krajowych dokumentach strategicznych. Większość wymienionych dokumentów w odniesieniu do działań związanych z łagodzeniem zmian klimatu opiera się na ustaleniach oraz celach wynikających z pakietu energetyczno-klimatycznego.

W zależności od rodzaju projektu można skorzystać z listy szczegółowych dokumentów wymienionych poniżej, przy czym dla każdego rodzaju projektu należy odnieść się do celów określonych w SPA 2020 (Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020), który jest podstawowym dokumentem strategicznym w obszarze adaptacji do zmian klimatu. Przykładowa lista dokumentów:

- Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych (2010);
- Krajowy Plan Działań dotyczący efektywności energetycznej dla Polski (2014);
- Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego (2013);
- Polityka energetyczna Polski do 2030 roku (2009);
- Polityka klimatyczna Polski. Strategia redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020 (2003);
- Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko (2014);
- Projekt Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (2015).

Szersze wskazówki dotyczące zagadnień klimatycznych zostały zaprezentowane w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

F.1.2 Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą zanieczyszczający płaci.

Max. 1750 znaków



**Instrukcja:**

Należy wykazać, że projekt został również przygotowany z zachowaniem zasad:

- ostrożności;
- działania zapobiegawczego;
- naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła;
- zanieczyszczający płaci – według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko. W tym kontekście należy wyjaśnić jak przedmiotowe wymagania zostały uwzględnione w projekcie.

Zasady: ostrożności, działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zanieczyszczający płaci, są ogólnymi zasadami wynikającymi z art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Ogólny opis ww. zasad znajduje się na poniższej stronie resortu środowiska:

[http://archiwum.ekoportal.gov.pl/prawo\\_dokumenty\\_strategiczne/PolitykaOchronySrodowiskaUE/CeleZasadyPrawoOchronySrodUE.html](http://archiwum.ekoportal.gov.pl/prawo_dokumenty_strategiczne/PolitykaOchronySrodowiskaUE/CeleZasadyPrawoOchronySrodUE.html).

Wytyczne dotyczące sposobu stosowania zasady ostrożności przygotowane zostały przez Komisję Europejską i opublikowane w formie komunikatu z dnia 2 lutego 2000 roku:

- (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:52000DC0001>)  
przedstawiają one sposób, w jaki zasada ta jest rozumiana i stosowana przez Komisję oraz wskazują w niewiążącej formie – w jaki sposób zasada ta powinna być interpretowana przez inne podmioty. Komunikat podkreśla, że zasada przezorności powinna być zawsze uwzględniana przy dokonywaniu oceny ryzyka oraz przy zarządzaniu ryzykiem.

**F.2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>54</sup> („dyrektywa SOOŚ”)**

F.2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

Tak  Nie

F.2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak  Nie

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Max. 1750 znaków

<sup>54</sup> Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. UE L197 z 21.7.2001, s. 30).

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać nietechniczne streszczenie<sup>55</sup> sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) dyrektywy SOOŚ (łącznie internetowe albo kopię elektroniczną).

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Przez **plan lub program inny niż program operacyjny** należy rozumieć niebędący programem operacyjnym dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy ooś, z którego postanowień wynika realizacja przedsięwzięcia.

Przez program operacyjny należy rozumieć POLiŚ.

Przez **sprawozdanie dotyczące środowiska** należy rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko.

W przypadku kiedy, oprócz programu operacyjnego, realizacja projektu jest rezultatem innego planu lub programu w pkt. F.2.1 zaznaczyć należy odpowiedź TAK i wypełnić pkt. F.2.2.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny, w pkt F.2.1 należy zaznaczyć kwadrat NIE i w pkt F.2.2 wpisać „nie dotyczy”. Należy również dodać krótkie uzasadnienie (Kwestia wymaga rzetelnej weryfikacji. Wskazanie odpowiedzi negatywnej w przypadku kiedy projekt będzie wynikał z planu lub programu innego niż program operacyjny jest traktowane jako istotny błąd we wniosku).
- jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny, w pkt F.2.1 należy zaznaczyć kwadrat TAK i wypełnić pkt F.2.2. oraz odpowiednio zaznaczyć w punkcie F.2.2 kwadrat:

NIE – jeśli plan lub program nie podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a następnie w polu tekstowym podać krótkie wyjaśnienie, dlaczego nie przeprowadzono tej oceny. W szczególności zalecane jest, aby w uzasadnieniu wskazać okoliczności wyłączające obowiązek przeprowadzenia SOOŚ dla danego planu lub programu (brak wymogu ustawowego w tym np. brak ram dla realizacji przedsięwzięć itd.) oraz w przypadku odstąpienia stosowne wyjaśnienia z wykorzystaniem informacji udostępnionych przez organ prowadzący ocenę na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy ooś. Jeżeli SOOŚ jest w trakcie należy wskazać ten fakt wraz z krótką informacją o prowadzonej ocenie.

TAK – jeśli plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, oraz należy załączyć lub udostępnić link do:

- nietechnicznego streszczenia prognozy oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś;
- dokumentów, o których mowa w art. 43 ustawy ooś wraz z informacją o podaniu do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Zalecane jest również zamieszczenie informacji w jaki sposób SOOŚ (w szczególności prognoza) dla

<sup>55</sup> Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy SOOŚ.

danego planu lub programu odnosi się do SOOŚ POLIŚ.

Zalecane jest podanie informacji czy ustalenia podjęte na etapie planu lub programu wobec projektu wzięto pod uwagę w trakcie jego przygotowania (szczególnie istotne dla projektów wrażliwych środowiskowo), a także czy realizowany projekt jest zgodny z założeniami planu lub programu.

### F.3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>56</sup> („dyrektywa OOŚ”)

F.3.1 W przypadku niespełnienia warunku wstępnego dotyczącego przepisów w dziedzinie ochrony środowiska (dyrektywa 2011/92/UE i dyrektywa 2001/42/WE), zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze internetowe do uzgodnionego planu działania.

Max. 1750 znaków

#### Instrukcja:

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

Szczegółowe informacje nt. stanu spełnienia warunków wstępnych zostały opisane w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (w rozdziale 9.1 Identyfikacja warunków oraz ocena ich spełnienia oraz w rozdziale 9.2 Ścieżka dojścia do spełnienia warunków). Aktualna wersja Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dostępna jest na stronie [www.pois.gov.pl](http://www.pois.gov.pl) w zakładce Fundusze Europejskie.

**W odniesieniu do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko warunek jest spełniony. W związku z tym, w polu tekstowym należy wpisać „nie dotyczy”.**

F.3.2 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym<sup>57</sup>:

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.3);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.4);
- żadnym z powyższych załączników (należy przejść do pytania F.4<sup>58</sup>) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Max. 1750 znaków

<sup>56</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014). Termin transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2014/52/UE mija 17 maja 2017 r.

<sup>57</sup> Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

<sup>58</sup> W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania F.3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania F.3.3.

**Instrukcja:**

Należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOS. W przypadku kiedy występuje różnica między klasyfikacją wg prawa krajowego, a ww. klasyfikacją wg. dyrektywy konieczne jest przedstawienie stosownych wyjaśnień uwzględnieniem przypisu nr 58.

Zgodnie ze stanowiskiem KE, zaleca się zwrócenie uwagi na poprawność dokonanej kwalifikacji według załączników dyrektywy OOS (w tym w szczególności na sytuacje w której często błędnie uznaje się projekt za nie objęty załącznikami dyrektywy OOS).

F.3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOS<sup>59</sup>, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień<sup>60</sup>:

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS<sup>61</sup> albo cały raport OOS<sup>62</sup>;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS<sup>63</sup>, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy:

a) załączyć streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOS, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy oos (jeśli informacje zawarte w streszczeniu nie będą odpowiadać każdemu rozdziałowi raportu OOS należy załączyć sam raport OOS oraz nie będzie spełniać warunków dyrektywy OOS). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej lub pełną wersję raportu zgodnie z pkt. F.4.2.

<sup>59</sup> Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

<sup>60</sup> Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOS istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe konsultacje z właściwymi organami i społeczeństwem, określenie dodatkowych środków kompensujących/zmniejszających ryzyko, dodatkową decyzję dotyczącą preselekcji itp., gdy istnieje prawdopodobieństwo zidentyfikowania zmian w projekcie), którą należy przeprowadzić, w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

<sup>61</sup> Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

<sup>62</sup> Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.

<sup>63</sup> W przypadkach gdy procedurę OOS zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję w rozumieniu dyrektywy 2011/92/UE, beneficjent załącza do wniosku dokument, podpisany przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu.

b) zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy ooś). W przypadku, gdy uzasadnienia ww. decyzji nie zawierają właściwych informacji dotyczących konsultacji z organami ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz informacji na temat transgranicznej OOŚ należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie lub przedstawić stosowne wyjaśnienia. Udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko regulują przepisy ustawy ooś. Prezentując ten etap/etapy procedury oceny należy w szczególności wskazać sposób podania informacji do publicznej wiadomości zgodnie z art. 3 ust 1 pkt. 11 ustawy ooś (w jaki sposób podano informację o konsultacjach i gdzie były dostępne), termin składania uwag i wniosków zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt. 7 ustawy ooś (termin minimalny to 21 dni), informacje na temat spotkań konsultacyjnych (ustawa OOŚ w art. 36 przewiduje rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa, w przypadku innego rodzaju spotkań konsultacyjnych zasadne jest je również opisać), zgłoszone uwagi i wnioski, a także sposób ich uwzględnienie w tym przyczyny dla których uwag i wniosków nie uwzględniono zgodnie z art. 85 ust 2 pkt. 1a ustawy ooś.

W przypadku konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, postępowania ws. transgranicznego oddziaływania na środowisko, o których mowa w przedmiotowej sekcji należy zwrócić uwagę na kwestię sposobu wzięcia pod uwagę i uwzględnienia uzgodnień z organami ochrony środowiska z art. 85 ust 2 pkt. 1b ustawy ooś.

c) załączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz właściwą w sprawie decyzję wskazaną w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, wraz z informacją potwierdzającą jej poprawne podanie do publicznej wiadomości. Przedmiotowa informacja może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości, o którym mowa w art. 38, 76 ust. 2 i 95 ust. 3 ustawy ooś w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś. W przypadku znacznej liczby obwieszczeń sposób podania do publicznej wiadomości obu decyzji można przedstawić w formie tabelarycznej. Dodatkowo (o ile dotyczy) należy załączyć oświadczenie, o którym mowa w przypisie nr 62.

Dokumenty wymienione w podpunktach a)-c) należy przedstawić w Załączniku 6. Należy stosować jednolity opis załączników elektronicznych do wniosku poprzez dokonanie następującego podziału Załącznika 6:

- 6.1 – dokumenty dot. podpunktu a);
- 6.2 – dokumenty dot. podpunktu b);
- 6.3 – dokumenty dot. podpunktu c).

Poszczególne pliki powinny mieć niepowtarzalne nazwy, np. 6.1.3, 6.2.3.4 itd. Integralnym elementem wniosku powinien być czytelny spis dokumentacji załącznika 6.

W polu tekstowym należy umieścić krótki opis dokumentów, w których znajdują się właściwe informacje. Jeżeli ww. dokumenty nie zawierają wszystkich wymaganych informacji, informacje te należy przedstawić w polu tekstowym oraz podać ich źródło.

Dokumenty i informacje powinny odnosić się do uzyskanego dla projektu zezwolenia na inwestycję w rozumieniu Dyrektywy OOŚ. Należy również zwrócić uwagę na:

- zamieszczanie odesłania do właściwego fragmentu uzasadnienia decyzji na temat procesu podejmowania decyzji (np. w jakim zakresie zostały uwzględnione konsultacje i raport – brak tych informacji w dokumentacji projektu powoduje podejrzenie naruszenia dyrektywy OOŚ),

- nieposługiwanie się ogólnymi stwierdzeniami (np. „stosownie do przepisów krajowych konsultacje są obligatoryjne”, „decyzje są upublicznione”) - zawarcie wyjaśnień w jaki sposób wypełniono te wymagania.

Zgodnie ze stanowiskiem KE z dnia 5 grudnia 2016 r., Ares(2016)6792669, w przypadku dużych projektów, wobec których przewiduje się zastosowanie tzw. *modus operandi* dopuszczono możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie w sytuacji nie uzyskania wszystkich zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych dla przedsięwzięć wchodzących w zakres rzeczowy projektu.

Jeżeli *modus operandi* ma być stosowany w projekcie należy zawrzeć taką informację w polu tekstowym pkt F.3.3 wniosku, poprzez wpisanie zdania „Do niniejszego projektu ma zastosowanie *modus operandi* zgodnie ze stanowiskiem KE z dnia 5 grudnia 2016 r., Ares(2016)6792669”.

Stosując ww. mechanizm Beneficjent powinien również zadeklarować, że nie rozpoczął prac budowlanych w odniesieniu do poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w zakres rzeczowy projektu, dla których nie uzyskał jeszcze wykonalnej decyzji budowlanej (przez „decyzję budowlaną” należy rozumieć pozwolenia na budowę, decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej albo inne rozstrzygnięcia umożliwiające rozpoczęcie prac budowlanych, które stanowią „zezwolenie na inwestycję” (development consent) w rozumieniu art. 1 ust. 2 lit. c dyrektywy 2011/92/UE). Ponadto, powinien Beneficjent zobowiązać się do nierozpoczęcia prac budowlanych, o których mowa wcześniej, do czasu uzyskania dla danego przedsięwzięcia wykonalnej decyzji budowlanej.

F.3.4 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy<sup>64</sup>, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak  Nie

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt F.3.3.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać następujące informacje:
  - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOS (w formie określonej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
  - b) prognozy, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOS nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
  - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOS (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Max. 1750 znaków

<sup>64</sup> Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**Instrukcja:**

W punkcie F.3.4 należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia objętego rodzajem przedsięwzięcia wskazanym w załączniku II do dyrektywy OOS zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOS. W przypadku, gdy takie postępowanie:

- zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat TAK oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w punkcie F.3.3;
- nie zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat NIE, podać wyjaśnienie oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w podpunktach a, b i c. Wymagana jest również informacja, co do sposobu powiadomienia społeczeństwa o podjętej decyzji.
- przez „decyzję dotyczącą preselekcji” lub „decyzję „screeningową” należy rozumieć postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- w przypadku inwestycji składającej się z co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których wydano decyzję bez oceny oddziaływania na środowisko, zalecane jest przedstawienie w jaki sposób wszystkie te przedsięwzięcia razem wpływają na stan środowiska (efekt skumulowany). W tym celu należy posłużyć się uzasadnieniami postanowień i decyzji, odmawiających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ustawy oos.
- należy unikać ogólnych stwierdzeń takich jak: „kryteria z załącznika III były rozważone”.

**F.3.5 Zezwolenie na inwestycję/decyzja budowlana (w stosownych przypadkach)****Instrukcja:**

1. Przez pojęcie „zezwolenie na inwestycję” w rozumieniu dyrektywy OOS w odniesieniu do prawa polskiego należy rozumieć zbiór decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana (pozwolenie na budowę albo decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji), ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.
2. Jednakże według stanowiska Komisji Europejskiej (wyrażonego w piśmie z 20.10.2009 r. znak: DG REGIO.H1/MT/spD(2009) 880600), które można zastosować również do projektów realizowanych w obecnej perspektywie (nie wykluczając projektów nie będących tzw. dużymi projektami) pojęcie „zezwolenie na inwestycję” w rozumieniu formularza OOS należy interpretować jako instrument dla sprawdzenia gotowości projektu do ubiegania się o dofinansowanie (niezależnie od tego czy ocena oddziaływania na środowisko była prowadzona, czy też nie).

Dlatego „zezwoleniem na inwestycję” w ww. znaczeniu są w szczególności zbiory decyzji obejmujące decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 w tym „decyzje budowlane” lub zgłoszenia wymienione w art. 72 ust. 1a oos.

Wobec powyższego ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o „zezwoleniu na inwestycję/decyzji budowlanej” należy przez to rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu beneficjent jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane.

3. Informacje prezentowane w tym punkcie wniosku obrazować mają dojrzałość projektu oraz potwierdzać udzielenie stosownego zezwolenia na realizację projektu przez właściwe władze.

4. W przypadku zgłoszeń rekomenduje się, aby po upływie terminu umożliwiającego rozpoczęcie robót budowlanych, wskutek niewniesienia sprzeciwu przez właściwy organ, przekazać odpowiednią informację instytucji oceniającej wnioski o dofinansowanie. Stosowną informację należałoby przekazać również w razie wniesienia ww. sprzeciwu powodującego konieczność uzyskania decyzji.

F.3.5.1 Czy projekt/przedsięwzięcie jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak\*

Nie

F.3.5.2 Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

Tak

Nie\*

**\*Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowieź „Tak” na pytanie F.3.5.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycje/decyzji budowlanej w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej**

**Instrukcja:**

W punkcie F.3.5.1 oraz F.3.5.2 oczekuje się informacji potwierdzającej, że w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych poprzedzone one zostały stosowną procedurą zezwolenia na inwestycję.

W punkcie F.3.5.1 poprzez „co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane” rozumie się podpisaną umowę na roboty budowlane w ramach, której rozpoczęto realizację robót budowlanych.

W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wnioski wypełnia się analogicznie.

F.3.5.3 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę.

**Instrukcja:**

Należy wskazać datę pierwszej uzyskanej decyzji budowlanej (lub zgłoszenia).

F.3.5.4 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę złożenia wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzji budowlanej:



**Instrukcja:**

Należy podać datę pierwszego wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną (lub zgłoszenia).

F.3.5.5 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F.3.5.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy wskazać dotychczas uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli są wymagane) w odniesieniu do zakresu projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie oraz określić obecnie realizowany etap procesu przygotowania dokumentacji do wniosku lub obecny etap procesu uzyskiwania zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych w odniesieniu do zakresu projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie.

Wskazać należy czynności administracyjne niezbędne do wykonania w celu uzyskania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych.

F.3.5.6 Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

**Instrukcja:**

Należy podać przewidywaną datę ostatniej decyzji budowlanej (lub zgłoszenia). Należy zwrócić uwagę na spójność prezentowanych danych z pozostałą częścią wniosku.

F.3.5.7 Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy wskazać daty, sygnaturę, organ wydający oraz przedmiot każdego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub zgłoszenia) z podziałem na wydane i planowane.

W przypadku realizacji części zakresu projektu na podstawie zgłoszenia w tym polu należy również podać wskazany w zgłoszeniu termin rozpoczęcia robót budowlanych (obowiązek jego ujęcia w treści zgłoszenia wynika z art. 30 ust. 2 Prawa budowlanego).

**F.4. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory<sup>65</sup> (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000**

F.4.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak

Nie

F.4.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
  - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej<sup>66</sup>, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
  - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

F.4.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w załączniku I oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Punkt F.4. dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na ww. obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.

Beneficjent zaznacza odpowiedź „NIE”, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000. Tylko w takiej sytuacji beneficjent ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 oraz mapę, na której wskazano

<sup>65</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.).

<sup>66</sup> Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26 kwietnia 2012 r. [http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance\\_en.htm#art6](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6)

lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Mapa powinna zostać przygotowana przez wnioskodawcę na podstawie otrzymanej deklaracji a tym samym powinna pokazywać lokalizację projektu względem obszarów sieci Natura 2000 wymienionych w tej deklaracji.

W przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie oznacza zawsze, że przeprowadzono również ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000. Nawet jeżeli w raporcie OOS i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odniesiono się do kwestii obszarów Natura 2000 i stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na te obszary np. z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 – to taka sytuacja nie stanowi oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 i oznacza konieczność wystąpienia o deklarację.

Jeżeli jednak w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko kwestia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 była szczegółowo analizowana przez odpowiednie organy, ale ostatecznie uznano, że znaczącego negatywnego oddziaływania nie będzie, także dzięki zastosowaniu działań minimalizujących, należy uznać, że przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000.

W przypadku, gdy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000, deklaracja nie jest wydawana i instytucja nie powinna jej wymagać.

Najczęściej spotykanymi sytuacjami, w których konieczne jest uzyskanie deklaracji przez wnioskodawcę, są następujące przypadki:

- a) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ określając zakres raportu OOS, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- b) dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego nie ustalano zakresu raportu OOS, przeprowadzona OOS, ze względu na wykazany w raporcie OOS brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie obejmowała oceny na obszar Natura 2000 (a jedynie wyniki kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- c) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia OOS (w tym w zakresie wpływu na obszary Natura 2000) w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- d) dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, właściwy organ, stwierdzając obowiązek przeprowadzenia OOS i określając jednocześnie zakres raportu OOS, wskazał i uzasadnił, że ze względu na brak możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu tego organu, a następnie w postanowieniu uzgadniającym RDOŚ oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- e) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, po rozważeniu czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdzeniu braku takiej możliwości, nie wydał postanowienia nakładającego obowiązek przedłożenia przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, do RDOŚ, aby ten przeprowadził kwalifikację przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia;
- f) dla przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, RDOŚ stwierdził,

po przeanalizowaniu przedłożonej przez inwestora dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (w ramach kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na obszar Natura 2000) – co powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w postanowieniu RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz w decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Należy przestrzegać zaleceń zawartych w przygotowanych przez Komisję Europejską dokumentach:

- *Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG;*
- *Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;*

Dokumenty (w polskiej wersji językowej) można znaleźć na stronie internetowej pod adresem: [http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm).

Poniżej przedstawiono wykaz projektów, w przypadku których nie zachodzi konieczność załączenia do wniosku o dofinansowanie Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000. W wymienionych poniżej przypadkach w punkcie F.4.1 należy wpisać NIE i odpowiednio to wyjaśnić w polu tekstowym w pkt F.4.3.

1. Projekty obejmujące inwestycje o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) bądź o charakterze „miękkim” (np. szkolenia, kampanie edukacyjne).<sup>67</sup>
2. Projekty, niebędących projektami dużymi, obejmujące:
  - kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne;
  - powietrzne pompy ciepła;
  - prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach<sup>68</sup>.
3. Projekty, niebędące projektami dużymi, realizowane w miejscach położonych poza obszarami Natura 2000, obejmujące:
  - wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
  - przebudowy obiektów, mieszczące się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
  - energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
  - obiekty małej architektury i zagospodarowanie terenów zielonych,
  - termomodernizację budynków.<sup>69</sup>

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu albo rozdziały raportu, w których zawarto ocenę wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej. Pozostała wymagana dokumentacja dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest wskazana w pkt. F.3.3 i F.3.4 wniosku.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na

<sup>67</sup> Wyłączenie wynika wprost z punktu F.4.3 załącznika II do rozporządzenia 2015/207 - Format dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużego projektu

<sup>68</sup> Możliwość wyłączenia obowiązku uzyskania Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dla projektów wskazanych w tym punkcie została potwierdzona w piśmie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 25 lipca 2017 r. (sygn. DOOŚ.soos.070.207.2017.rla.1). Przedmiotowy katalog ma charakter przykładowy, a decyzję w zakresie wymagania deklaracji dla innych przedsięwzięć podejmuje właściwa instytucja oceniająca wniosek o dofinansowanie.

<sup>69</sup> Jak wyżej.

środowisko opisanej w rozdziale 5 ustawy ooś (tzn. przedsięwzięć, które nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko ale mogą znacząco wpływać na obszary Natura 2000) wymaga się załączenia raportu, o którym mowa w art. 97 ust. 3 ustawy ooś, postanowienia, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy ooś oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś.

W przypadku określonym w punkcie F.4.2 ppk. 2 dodatkowo wymagana jest kopia dokumentacji, o której mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody, czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej.

Zakładany efekt kompensacji przyrodniczej powinien nastąpić nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie co powinno zostać odnotowane/potwierdzone na potrzeby wniosku o dofinansowanie.

#### **F.5. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>70</sup> („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód**

W dniu 22 grudnia 2000 r. została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwana Ramową Dyrektywą Wodną, która formalnie obowiązuje Polskę od dnia akcesji do Unii Europejskiej, czyli od dnia 1 maja 2004 r. Głównym celem dyrektywy jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych, jak również dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych do 2015 r. Najważniejszym krokiem zmierzającym w kierunku osiągnięcia celów dyrektywy było opracowanie niezbędnych dokumentów planistycznych, jakimi są Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz Program wodno-środowiskowy kraju.

W niniejszej instrukcji używa się słowa „projekt” przez co należy rozumieć jakiekolwiek działanie lub działania objęte wnioskiem o dofinansowanie, scharakteryzowane w pkt. B.3 formularza wniosku. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się sytuację, w której na objęty dofinansowaniem projekt składa się więcej niż jedno działanie, traktowanych rozdzielnie przy wypełnianiu instrukcji.

Pojęcie „przedsięwzięcie” rozumiane jest zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś.

F.5.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze do zatwierdzonego planu działań.

Max. 1750 znaków

#### **Instrukcja.**

Informacje podstawowe:

Stosownie do art. 19 ww. rozporządzenia ramowego, uruchomienie funduszy UE będzie uzależnione

<sup>70</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, tj. zapewnienia określonych warunków wyjściowych, umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich. Warunki te wiążą się zwykle z koniecznością zapewnienia odpowiednich ram strategicznych dla określonych priorytetów inwestycyjnych bądź transpozycją i wdrożeniem wybranych elementów legislacji UE.

Szczegółowe informacje nt. stanu spełnienia warunków wstępnych wskazanych w art. 19 zostały opisane w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (w rozdziale 9.1 Identyfikacja warunków oraz ocena ich spełnienia oraz rozdziale 9.2 Ścieżka dojścia do spełnienia warunków). Aktualna wersja Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dostępna jest na stronie [www.pois.gov.pl](http://www.pois.gov.pl)

W polu należy wpisać „nie dotyczy”, jeżeli warunek wstępny dla danego priorytetu inwestycyjnego POIiŚ jest spełniony lub żaden z warunków wstępnych nie dotyczy priorytetu inwestycyjnego w ramach którego projekt jest realizowany.

Informacje szczegółowe:

W obszarze **gospodarki wodnej** kluczowym elementem wiążącym się ze spełnieniem warunków wstępnych jest przyjęcie aktualizacji *Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy* (aPGW), zgodnych z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. Ponadto w związku z oczekiwaniami KE, opracowano (zatwierdzone przez Radę Ministrów w dniu 26.08.2014) przejściowe dokumenty w gosp. wodnej, tzw. Master Plany dla dorzeczy Wisły i Odry, stanowiące uzupełnienie obowiązujących Planów Gospodarowania Wodami (PGW) w zakresie inwestycji mogących spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, dla których zastosowano odstępstwo zgodnie z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Z dniem 1 stycznia 2018 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566) obejmująca zakresem m.in. zapewnienie komplementarności w polityce opłat za wodę z uwzględnieniem zasady „zwrotu kosztów za usługi wodne (wynikające z uzup. transp. art. 9 Ramowej Dyrektywy Wodnej).

F.5.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

Tak

Nie

#### Instrukcja.

Wskazane zapisy w pytaniu F.5.2 oraz w dalszej części formularza w odniesieniu do prawa krajowego należy rozumieć następująco:

- części wód powierzchniowych – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP),
- części wód podziemnych – jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Informacja ma odpowiadać na pytanie czy wystąpią okoliczności:

w których dobry stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny nie zostanie osiągnięty lub nie uda się zapobiec pogorszeniu stanu JCWP lub JCWPd w wyniku nowych zmian w charakterystyce fizycznej

## JCWP lub zmianie poziomu JCWPd

W wyniku selekcji dokonanej na podstawie tego punktu otrzymujemy zasadniczo 3 umowne kategorie projektów:

Odpowiedź TAK - w przypadku odpowiedzi pozytywnej planowane działanie/działania podlegają ocenie pod kątem spełnienia przesłanek dla zastosowania odstępstw, o których mowa w artykule 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W takich przypadkach klasyfikujemy projekt do Kategorii A - należy przejść do punktu F.5.2.1.

Odpowiedź NIE – w przypadku odpowiedzi negatywnej mogą wystąpić dwie sytuacje:

1. przeprowadzono analizę w celu odpowiedzi na pytanie F.5.2 – wówczas formularz wniosku nakłada wymóg przedstawienia deklaracji właściwego organu oświadczającej, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcie dobrego stanu/potencjału wraz z uzasadnieniem powodów takiej opinii. W przypadku przedsięwzięć nie należących do projektów dużych, które uzyskały decyzję środowiskową, w treści której znajdują się wnioski z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji na JCWP, brak jest konieczności załączania takiej deklaracji. W takich przypadkach klasyfikujemy projekt do Kategorii B - należy przejść do punktu F.5.2.2.

2. nie przeprowadzono analizy w celu odpowiedzi na pytanie F.5.2 – projekt, z uwag na swój charakter nie wymaga rozpatrzenia w kontekście spełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej. Będą to projekty:

a) studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba działań fizycznych,

b) nieinfrastrukturalne (jak na przykład działania zakupowe, nie związane z ingerencją w środowisko),

c) dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMS, i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych (np. budowa konstrukcji wsporczej pod antenę), które mogą wpłynąć na obszary wód chronionych, zgodnie z definicją zawartą w art. 1 RDW,

d) nie będące projektami dużymi, dotyczące projektów obejmujących:

- i. termomodernizację budynków;
- ii. kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
- iii. wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
- iv. prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
- v. przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
- vi. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
- vii. energooszczędne oświetlenia ulic i dróg<sup>71</sup>;
- viii. przedsięwzięcia, które uzyskały decyzję środowiskową, w treści której znajdują się wnioski z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji na JCWP;
- ix. kable teletechniczne instalowane na słupach;
- x. ścieżki rowerowe;
- xi. montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
- xii. wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków oraz remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- xiii. zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;

<sup>71</sup> Możliwość wyłączenia obowiązku uzyskania Deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla projektów wskazanych w punktach i-vii została potwierdzona w ramach roboczych kontaktów z przedstawicielami Komisji Europejskiej.

- xiv. prace związanych z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
- xv. przebudowę obiektów, mieszczące się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
- xvi. obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych<sup>72</sup>.

W takich przypadkach klasyfikujemy projekt do Kategorii C - należy przejść do punktu F.5.2.2.

F.5.2.1 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

Max. 3500 znaków

### Instrukcja

W przedmiotowym punkcie uwzględnia się projekty sklasyfikowane wg pkt F.5.2 do Kategorii A. Przedmiotowy punkt dotyczy odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Mówiąc o odstępstwach należy pamiętać, że jest to element procesu planistycznego mogący wpływać na cele środowiskowe. Podobnie jak cele środowiskowe, odstępstwa zdefiniowane zostały w artykule 4 RDW, natomiast w polskim prawodawstwie – w ustawie Prawo wodne.

W przedmiotowym przypadku mówimy o odstępstwie dopuszczonym ze względu na planowany projekt, które wskazano w art. 4 ust. 7 RDW tj. nowe zmiany charakterystyki fizycznej JCWP lub zmiany poziomu JCWPd lub nowe formy zrównoważonej działalności człowieka.

W obecnym stanie prawnym w procedurze oceny oddziaływania na środowisko poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniona jest ocena związana z ww. odstępstwem. W artykule 81 ustawy ooś (zmiana wprowadzona zmianą ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 32 poz. 159) – dalej ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r.) wskazano, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki o których mowa w art. 38 j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Artykuł 38j ust. 2 ustawy prawo wodne stanowi, iż aby móc skorzystać z odstępstwa określonego w ust. 1 konieczne jest łączne spełnienie wymienionych warunków:

- zaplanowano łagodzenie skutków negatywnych oddziaływań na stan wód;
- przyczyny nowych zmian przedstawione w aktualizacji PGW;
- przyczyną realizacji przedsięwzięcia jest nadrzędny cel publiczny lub utracone korzyści przeważane są przez pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa (uwzględniając zasadę zrównoważonego rozwoju);
- rozpatrzono alternatywy i wybrano wariant najlepszy, tzn. zakładanych korzyści nie można osiągnąć w inny sposób, lepszy dla środowiska ze względu na wykonalność techniczną lub nieproporcjonalnie

<sup>72</sup> Możliwość wyłączenia obowiązku uzyskania Deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla projektów wskazanych w punktach viii-xvi została dodatkowo potwierdzona w piśmie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 25 lipca 2017 r. (sygn. DOOŚ.soos.070.207.2017.rla.1). Przedmiotowy katalog ma charakter przykładowy, a decyzję w zakresie wymagania deklaracji dla innych przedsięwzięć podejmuje właściwa instytucja oceniająca wnioski o dofinansowanie.



wysokie koszty w stosunku do zakładanych korzyści.

Tym samym w procedurze oceny oddziaływania na środowisko badane jest spełnienie przesłanek o których mowa w artykule 38j ust. 2 ustawy prawo wodne.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne z dniem 1 stycznia 2018 r. ulegnie zmianie również art. 81 ust. 3 ustawy ooś. Przepis ten otrzyma brzmienie zgodnie z którym jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Artykuł 68 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne wymienia warunki, jakie muszą być spełnione aby dopuszczalne było zastosowanie art. 66 i 67 ww. ustawy tj. nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych na skutek okoliczności wskazanych w tych przepisach. Warunkami tymi w pkt 1, 3 i 4 do których odsyła art. 81 ust. 3 ustawy ooś są:

1) podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;

3) przyczyny zmian i działań, o których mowa w art. 66, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami dla społeczeństwa i środowiska związanymi z osiągnięciem celów środowiskowych, o których mowa w art. 55, utraconymi w następstwie tych zmian i działań;

4) zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, o których mowa w pkt 1–3, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, znacząco korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty.

W kontekście oceny i spełnienia odstępstwa o którym mowa w artykule 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej należy wskazać na Masterplany dla dorzecza Odry i Wisły, a po przyjęciu i opublikowaniu na aktualizację PGW.

([https://www.mos.gov.pl/artukul/7\\_archiwum/23261\\_rzad\\_przyjal\\_masterplany\\_dla\\_dorzeczy\\_wisly\\_i\\_odry.html](https://www.mos.gov.pl/artukul/7_archiwum/23261_rzad_przyjal_masterplany_dla_dorzeczy_wisly_i_odry.html)). W zatwierdzonych w dniu 26 sierpnia 2014 roku Masterplanach dla dorzecza Odry i Wisły wykonana została ww. ocena w stosunku do projektów realizowanych i planowanych w sektorach ochrony przeciwpowodziowej, gospodarki wodnej, żeglugi śródlądowej i morskiej oraz hydroenergetyki<sup>73</sup>. Ocenione zadania zostały zagregowane w oddzielne listy w zależności od wyników oceny. W przypadku projektów ujętych na Liście nr 2, których dotyczy wspomniane wyżej odstępstwo wymagana jest ich analiza w aktualizacji PGW.

W dniu 18 października 2016 roku Rada Ministrów zatwierdziła aktualizację Planów Gospodarowania Wodami oraz Programu wodno-środowiskowego kraju (PWŚK). Aktualne informacje znajdują się na stronie <http://www.apgw.kzgw.gov.pl>.

Tym samym w przypadku inwestycji sklasyfikowanych wg. pkt. F.5.2 do kategorii A niezbędne jest ich ujęcie w aPGW wraz z informacją o ocenie spełnienia warunków art. 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W POIiŚ 2014-2020 w **priorytecie inwestycyjnym 5.II zapisano, że** współfinansowane będą mogły być tylko projekty wskazane w załącznikach do Masterplanów dla obszarów dorzeczy Odry i Wisły, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają

<sup>73</sup> Niniejszy dokument nie uwzględnia projektów z zakresu gospodarki ściekowej, ze względu na funkcjonowanie odrębnego dokumentu wypełniającego wymagania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w tym zakresie, tj. Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

stanu wód (Projekty wskazane na Listach nr 1 - *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód*). Współfinansowanie projektów, wskazanych w załącznikach do Masterplanów, jako mogące spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału jednolitych części wód (Projekty wskazane na Listach nr 2 - *Inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału i dla których należy rozważyć zastosowanie odstępstwa*) nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aPGW. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności przygotowanych aPGW z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W POLiŚ 2014-2020 **w priorytecie inwestycyjnym 7.II zapisano**, że współfinansowane będą mogły być tylko projekty wskazane w załącznikach do Master Planów dla obszarów dorzeczy Odry i Wisły, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód. Współfinansowanie projektów wskazanych w załącznikach do Master Planów, jako mogące spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału jednolitych części wód, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aPGW. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności przygotowanych aPGW z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej.

F.5.2.2 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, a projekt ma charakter infrastrukturalny i nie będzie oddziaływał na jednolite części wód, należy w każdym przypadku dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku 2. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Max. 1750 znaków

### **Instrukcja**

Przedmiotowy punkt dotyczy przypadków, kiedy nie zidentyfikowano czynników oddziaływania na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym wnioskiem lub zidentyfikowano czynniki oddziaływania, ale w wyniku przeprowadzonej oceny wykluczono możliwości ich wpływu na stan wód. Wówczas wymaganym załącznikiem wniosku o dofinansowanie jest deklaracja właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oświadczająca, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu wraz z uzasadnieniem powodów takiej opinii. Będą to projekty sklasyfikowane wg pkt F.5.2 do kategorii B. i w przypadku tych projektów w polu pod punktem F.5.2.2 należy wpisać datę wydania deklaracji.

Uwzględnione w przedmiotowym punkcie będą również działania objęte wnioskiem, które z racji swojego charakteru nie będą miały znaczenia dla osiągnięcia celów dyrektywy. Wówczas nie załącza się deklaracji znajdującej się w dodatku nr 2, a dokonuje się stosownego wyjaśnienia w polu pod punktem F.5.2.2. Będą to projekty sklasyfikowane wg. pkt. F.5.2 do kategorii C.

Dodatkowo, w przypadku projektu infrastrukturalnego nie jest możliwe wypełnienie pola F.5.2.2 sformułowaniem “nie dotyczy”.

### **1. Informacje istotne w procesie pozyskania deklaracji organu**

W odniesieniu do projektów sklasyfikowanych wg pkt F.5.2 do kategorii B wymagających deklaracji

organu, przed przystąpieniem do jej pozyskania należy zwrócić uwagę na następujące zagadnienia:

**1.1** grupa przedsięwzięcia wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71)

Z uwagi na fakt, iż w polskim prawie kwestie dotyczące odstępstwa z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej włączone są w ustawę ooś i analizowane na etapie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istotna jest kategoria/grupa przedsięwzięcia w kontekście oceny inwestycji wymaganej przez Ramową Dyrektywę Wodną. Przyjęto podział na 3 grupy przedsięwzięć stosowany w ocenach oddziaływania na środowisko mając na uwadze różną dokumentację dostępną dla tych trzech grup. Dwie pierwsze grupy to przedsięwzięcia wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedsięwzięć z I grupy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w przypadku przedsięwzięć z grupy II, obowiązek ten może zostać nałożony przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli po uzyskaniu opinii organu ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej oraz po przeanalizowaniu charakterystyki przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań podanych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, stwierdzona zostanie taka potrzeba. Pozostałe przedsięwzięcia (nie wymagające uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) to grupa III, zwyczajowo – ze względu na kontekst – określane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Dla części inwestycji z tej grupy (mogących kolidować z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska (RDOŚ) w uzasadnionych przypadkach wydaje postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. W przypadku stwierdzenia braku znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 RDOŚ w drodze postanowienia stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Należy zaznaczyć, iż brak klasyfikacji przedsięwzięcia do grupy I lub II nie oznacza automatycznie braku możliwości wpływu na stan wód i ekosystemów od nich zależnych.

**1.2** art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wejście w życie przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku *o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw*

Kluczową datą jest 18 marca 2011 r., kiedy w życie weszły przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku. Wspomnianą ustawą wprowadzono do ustawy ooś ust. 3 w art. 81, wskazujący, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. W związku z art. 20 *ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r.* wskazującym, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, istotny jest moment złożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (w przypadku przedsięwzięć z III grupy (o których mowa poniżej w pkt.1.3) wniosku o decyzję zezwalającą na realizację przedsięwzięcia lub stosowne zgłoszenie), nie zaś data wydania samej decyzji. Należy przyjąć, że dla przedsięwzięć, w stosunku do których postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte po 18 marca 2011 r., ocena wpływu przedsięwzięcia/elementów projektu na stan wód powinna być przeprowadzona w ramach tego postępowania. Należy tu jednak zastrzec, że wpływ na stan wód jest przedmiotem szczegółowych analiz prowadzonych podczas oceny oddziaływania na środowisko, natomiast w postępowaniach zakończonych na etapie „screeningu” badana jest konieczność przeprowadzenia oceny w oparciu o szacowanie możliwego niekorzystnego oddziaływania na stan wód.

### **1.3 Plan działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej oraz Masterplany dla obszarów dorzeczy Wisły i Odry**

2 lipca 2014 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „*Planu działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej*”, przedłożoną przez Ministra Środowiska. Zgodnie z *Planem działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej*, Masterplany obejmują wszystkie projekty wskazane w *Planie...* sektorach, które ze względu na wpływ na właściwości fizyczne części wód powierzchniowych lub zmianę poziomu części wód podziemnych mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu (albo potencjału ekologicznego) lub pogorszenie stanu jednolitej części wód powierzchniowych lub podziemnych. W związku z powyższym znaczna część projektów została objęta przedmiotowymi dokumentami. Tym samym należy również zwrócić uwagę, iż w przypadku działań/projektów ujętych w Załączniku nr 2 Lista nr 1 *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód* Master Planu dla obszaru dorzecza Wisły oraz Masterplanu dla obszaru Dorzecza Odry podstawę wydania niniejszej deklaracji stanowi przedmiotowa lista wykonana na podstawie oceny dokonanej na etapie realizacji obu Masterplanów. Sytuacja taka dotyczy przypadków, gdy zakres ocenianego działania/projektu jest tożsamy z zakresem ocenianym na etapie zatwierdzania Masterplanów.

### **2. Proces pozyskania deklaracji organu** (o której mowa w pkt. F.5.2.2)

Organem odpowiedzialnym za wydanie deklaracji jest właściwy ze względu na miejsce realizacji projektu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. W przypadku kiedy projekt obejmuje więcej niż jedno województwo deklaracje wydaje oddzielnie dla każdego województwa właściwy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Przystępując do pozyskania deklaracji należy projekty sklasyfikowane w pkt F.5.2 do Kategorii B podzielić, z uwagi na powyżej wskazane w punkcie 1 kwestie, na trzy podkategorie:

**B.1.** Projekty ujęte w Załączniku nr 2 Lista nr 1 *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód* Masterplanu dla obszaru dorzecza Wisły oraz Masterplanu dla obszaru Dorzecza Odry.

W przypadku tych projektów podstawą wydania deklaracji, będzie wspomniana powyżej lista zawarta w Załączniku nr 2 Lista nr 1 *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód* Masterplanu dla obszaru dorzecza Wisły oraz Masterplanu dla obszaru Dorzecza Odry.

**B.2.** Projekty nie ujęte w B.1, dla których postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte po 18 marca 2011 r.

W przypadku tych projektów podstawą wydania deklaracji powinna być ocena oddziaływania przedsięwzięcia/elementów projektu na stan wód przeprowadzona w ramach postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko lub w postępowaniach zakończonych na etapie „screeningu” wyników badania konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym również z uwagi na możliwość niekorzystnego oddziaływania na stan wód. Jeżeli beneficjent jest w posiadaniu innych opracowań dotyczących wpływu przedsięwzięcia na stan wód może je również przedstawić.

**B.3.** Projekty nie ujęte w B.1, dla których postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte przed 18 marca 2011 r. (w przypadku przedsięwzięć z III grupy wszczęto postępowanie o decyzję zezwalającą na realizację przedsięwzięcia lub dokonano stosowne zgłoszenie przed 18 marca 2011 r.) oraz projekty sklasyfikowane do grupy III (wg pkt 1.3 przedmiotowej instrukcji).

W przedmiotowym przypadku istotne jest czy brak jest zidentyfikowanych czynników oddziaływania na

jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym wnioskiem lub czy zidentyfikowano czynniki oddziaływania, ale w wyniku przeprowadzonej oceny wykluczono negatywny wpływ na stan JCW.

B.3.1. W przypadku, kiedy nie zidentyfikowano czynników wpływu na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym wnioskiem, podstawą wydania deklaracji będzie opracowanie przygotowane przez inwestora dotyczące podsumowania dotychczasowej wiedzy na temat zgodności przedsięwzięcia/elementów projektu z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, obejmujące w szczególności:

- charakterystykę zakresu i sposobu funkcjonowania projektu ze wskazaniem, jeżeli takie zostały zidentyfikowane, elementów istotnych z punktu widzenia możliwości negatywnego wpływu na osiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenia stanu wód,

- identyfikację jednolitych części wód (lub ich zlewni), na które może oddziaływać projekt, opis stanu jednolitych części wód oraz obowiązujących dla nich celów środowiskowych, w tym celów dla obszarów chronionych wyznaczonych zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,

- wyjaśnienia potwierdzające brak zidentyfikowanych czynników oddziaływania projektu na poszczególne elementy stanu jednolitych części wód

Prowadząc analizę w zakresie identyfikacji czynników wpływu na jednolite części wód należy mieć na uwadze całościowy zakres projektu (np. ujęte w projekcie działania minimalizujące i łagodzące).

B.3.2. W przypadku, kiedy zidentyfikowano czynniki oddziaływania na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym wnioskiem, podstawą wydania deklaracji będzie opracowanie przygotowane przez inwestora dotyczące podsumowania dotychczasowej wiedzy na temat zgodności przedsięwzięcia/elementów projektu z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, obejmujące w szczególności:

- charakterystykę zakresu i sposobu funkcjonowania projektu ze wskazaniem, jeżeli takie zostały zidentyfikowane, elementów istotnych z punktu widzenia możliwości negatywnego wpływu na osiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenia stanu wód,

- identyfikację jednolitych części wód (lub ich zlewni), na które może oddziaływać projekt, opis stanu jednolitych części wód oraz obowiązujących dla nich celów środowiskowych, w tym celów dla obszarów chronionych wyznaczonych zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,

- identyfikację czynników oddziaływania projektu na poszczególne elementy stanu jednolitych części wód, oraz ocena ich wpływu na cele środowiskowe,

- prezentacja wyników oceny wpływu z wyszczególnieniem przyczyn, w tym odnoszących się do sposobu i zakresu prowadzenia prac, sposobu eksploatacji projektu czy stopnia i czasu narażenia na oddziaływania ze strony projektu, potwierdzających, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu/potencjału,

- jeśli zasadne - prezentacja i deklaracja wykonania przyjętych działań minimalizujących w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań w szczególności z oceny oddziaływania na środowisko. Stosowne działania minimalizujące mogą zawierać się również w pozostałych decyzjach uzyskiwanych w procesie inwestycyjnym, w tym w pozwoleniach wodnoprawnych, decyzji wydawanej na podstawie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (w przypadku braku decyzji również w

treści zgłoszenia, o którym mowa w tym przepisie) czy decyzji budowlanych.

Sporządzenie przedmiotowego opracowania powinno zostać oparte w szczególności o materiał przygotowany na potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeśli jest on wystarczający. W opracowaniu zasadne jest wykorzystać, w zależności od dostępności stosownych informacji, dokumentację oraz decyzje powstałe w sprawach administracyjnych związanych z procesem przygotowania projektu do realizacji, a także studium wykonalności i inne dokumenty mające znaczenie dla potwierdzenia zgodności projektu z przepisami RDW. W zależności od określenia charakteru wyłączenia należy zastosować odpowiednią procedurę weryfikacji kryteriów wskazaną w Wytycznych nr 20.

W przypadku inwestycji, dla których procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została wszczęta przed wejściem w życie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. oraz uwzględniono w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, stanowić ona będzie podstawę wydania deklaracji.

Jeżeli beneficjent jest w posiadaniu opracowań dotyczących wpływu przedsięwzięcia na stan wód może je przedstawić, wraz z wnioskiem o wydanie przedmiotowej deklaracji.

Kwestia konieczności zapewnienia zgodności projektów z Ramową Dyrektywą Wodną jest kluczowa bez względu na moment rozpoczęcia realizacji projektu w okresie przed lub po pełnej transpozycji postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej do prawa krajowego. Dlatego też projekty wymagające odstąpienia z art. 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej dla których procedura wydawania decyzji środowiskowych została wszczęta po, jak i przed wejściem w życie *ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r.* muszą zostać wpisane do zaktualizowanego Planu gospodarowania na obszarze dorzecza.

F.5.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przedmiotowym punkcie należy dokonać identyfikacji jednolitych części wód, których dotyczy planowany projekt oraz przypisanych im celów środowiskowych.

W nawiązaniu do ustalonych celów należy wskazać w jaki sposób projekt wpływa na ich osiągnięcie. Tym samym punkt ten będzie dotyczył projektów, które z racji swojego charakteru i zakresu będą pokrywały się z celami, które ustanowiono dla danej jednolitej części wód. (w pozostałych przypadkach zasadne jest wykazanie neutralnego charakteru projektu).

**F.6. W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi**

**Instrukcja:**

Dla każdej z wymienionych poniżej dyrektyw, jeśli dotyczy, należy wskazać odpowiednie decyzje administracyjne, w których organ administracji dokonał stosownego rozpatrzenia zgodnie z aktualnym na dzień złożenia Wniosku prawodawstwem.

F.6.1 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG<sup>74</sup> („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych.

- 1) Należy wypełnić załącznik 3 do formularza wniosku (tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych).
- 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy podać szczegółowe informacje dotyczące wypełniania przez aglomerację lub aglomeracje, na obszarze których realizowany jest projekt przepisów Dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (dalej dyrektywa ściekowa), w szczególności:

- a. Wielkość aglomeracji oraz jej zgodność z aktualną wersją *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG.
- b. Zgodnie z przepisami dyrektywy ściekowej warunkami koniecznymi do spełnienia przez aglomeracje jej wymogów są następujące aspekty, do których należy się odnieść:
  - wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach, która musi odpowiadać ładunkowi generowanemu na ich obszarze;
  - standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach, które uzależnione są od wielkości aglomeracji; jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych z każdej oczyszczalni musi być zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne<sup>75</sup> i rozporządzeniem MŚ w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego<sup>76</sup>.
  - wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych musi gwarantować spełnienie w tym zakresie wymogów dyrektywy ściekowej; ludność aglomeracji nieobsługiwana przez zbiorcze systemy kanalizacyjne powinna korzystać z innych systemów oczyszczania ścieków, zapewniający ten sam poziom ochrony środowiska.
- c. Przedstawienie zastosowanych/planowanych rozwiązań dotyczących gospodarki osadami ściekowymi na oczyszczalniach z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami wskazanymi w aktualnej wersji *Krajowego planu gospodarki odpadami* lub *Krajowego Programu Zapobiegania Powstawaniu Odpadów*.

**UWAGA:**

Punkt nie dotyczy projektów w obszarze energetyki, w tym efektywności energetycznej. Należy wpisać adnotację „Nie dotyczy”.

<sup>74</sup> Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. UE L 135 z 30.5.1991, s. 40).

<sup>75</sup> Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2001 Nr 115 poz. 1229 z późn. zm.).

<sup>76</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2014 poz. 1800).

F.6.2 Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>77</sup> („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) – projekty w sektorze gospodarowania odpadami.

F.6.2.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

W polu należy wpisać „nie dotyczy” jeżeli warunek wstępny jest spełniony. Szczegółowe informacje nt. stanu spełnienia warunków wstępnych zostały opisane w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (w rozdziale 9.1 *Identyfikacja warunków oraz ocena ich spełnienia* oraz rozdziale 9.2 *Ścieżka dojścia do spełnienia warunków*). Aktualna wersja Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dostępna jest na stronie [www.pois.gov.pl](http://www.pois.gov.pl) w zakładce Prawo i dokumenty.

**UWAGA:**

Punkt nie dotyczy projektów w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych. Należy wpisać adnotację „Nie dotyczy”.

F.6.2.2 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

Max. 3500 znaków

**Instrukcja:**

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt wpisuje się w realizację celów dyrektywy ramowej o odpadach na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać zgodność wsparcia z wojewódzkimi planami gospodarki odpadami (wpgo), w tym stanowiącymi załączniki do wpgo planami inwestycyjnymi w zakresie gospodarki odpadami oraz Krajowym planem gospodarki odpadami.

W szczególności należy opisać, w jaki sposób została uwzględniona hierarchia sposobów postępowania z odpadami od zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez przygotowanie do ponownego użytku, recykling, inne procesy odzysku po unieszkodliwianiu.

Należy podać, w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu określonych frakcji odpadów komunalnych na 2020 r. Nawet, jeśli cele projektu nie są bezpośrednio związane ze zwiększeniem poziomu recyklingu należy podać przyjętą przez Polskę metodę obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odzysku określonych frakcji odpadów komunalnych, o których mowa w art. 11 (2) dyrektywy ramowej

<sup>77</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. UE L 312 z 22.11.2008, s. 3).



o odpadach. Należy również wskazać, prezentując prognozy wytwarzania odpadów i ich zagospodarowania, w jaki sposób poziomy te zostaną osiągnięte do 2020 r. na terenie oddziaływania przedsięwzięcia. Jeżeli dane takie zamieszczone są w innej części wniosku wystarczy umieścić odniesienie do odpowiedniej sekcji.

W przypadku, gdy projekt obejmuje instalację do unieszkodliwiania odpadów należy potwierdzić, że planowana instalacja jest adekwatna do potrzeb i nie wpłynie negatywnie na rozwój selektywnego zbierania oraz osiągnięcie wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.

**UWAGA:**

Punkt nie dotyczy projektów w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych. Należy wpisać adnotację „Nie dotyczy”.

F.6.3 Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>78</sup> („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploatacji zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

Max. 3500 znaków

**Instrukcja:**

Należy wykazać, że instalacja jest eksploatowana zgodnie z warunkami ustalonymi w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym uwzględniającym, tam gdzie ma to zastosowanie, graniczne wielkości emisyjne określone we właściwych Konkluzjach BAT.

**UWAGA:**

Punkt nie dotyczy projektów w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych. Należy wpisać adnotację „Nie dotyczy”.

F.6.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

Max. 3500 znaków

<sup>78</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

**F.7. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych**

F.7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

Tak  Nie

F.7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:** W polu tekstowym w punkcie F.7.2 wystarczające jest wskazanie kosztu szacunkowego. Należy zachować spójność z pkt E.

**F.8. PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE**

**F.8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.**

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

Należy opisać, w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w cele klimatyczne określone w Strategii Europa 2020, przy czym różne projekty w różnym stopniu i zakresie mogą przyczyniać się do wskazanych poniżej celów.

Cele unijnej Strategii Europa 2020 w odniesieniu do zmian klimatu i związanego z zagadnieniami klimatycznymi zrównoważonego wykorzystania energii zostały sformułowane w odniesieniu do stanu na rok 2020 w sposób następujący:

- Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 %, jeśli warunki będą sprzyjające).
- Osiągnięcie 20% poziomu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.
- Wzrost efektywności energetycznej o 20 %.

W przypadku Polski realizacja celu klimatycznego dotyczącego udziału energii odnawialnej będzie polegała na konieczności osiągnięcia w bilansie energii finalnej brutto poziomu 15% z OZE w 2020 r.

Polska w związku z przyjętym w pakiecie energetyczno-klimatycznym poziomem odniesienia z 2005 r., powinna do 2020 r. zredukować emisję gazów cieplarnianych w systemie handlu uprawnieniami do emisji EU ETS<sup>79</sup> o 21%, natomiast w obszarze non-ETS Polska będzie mogła zwiększyć emisję o 14% w 2020 r. w stosunku do 2005 r. Unijną podstawą prawną ustanawiającą ETS, a w tym podział na rodzaje działalności objętej systemem ETS, jest dyrektywa nr 87/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. Polskie przepisy w tym zakresie

<sup>79</sup> ETS - Emission Trading Scheme

można znaleźć na stronie internetowej: [https://www.mos.gov.pl/kategoria/5681\\_krajowe/](https://www.mos.gov.pl/kategoria/5681_krajowe/). Realizując Strategię „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.”. Poprawa efektywności energetycznej, następuje poprzez zmniejszenie energochłonności gospodarki w drodze m.in. rozwijania wysokosprawnej kogeneracji i ciepłownictwa, budownictwa efektywnego energetycznie, edukacji i warunków dla działań proefektywnościowych przez osoby prywatne.

W tym punkcie należy również podać informację na temat wysokości związanych z realizacją projektu wydatków na cele dotyczące zmian klimatu zgodnie ze wskazanym rozporządzeniem wykonawczym KE Komisji (UE) nr 215/2014. Z wyjątkiem kategorii interwencji, które odpowiadają bezpośrednio celom tematycznym lub priorytetom inwestycyjnym określonym w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013 oraz w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy, kategorie interwencji mogą być stosowane w odniesieniu do wsparcia w ramach różnych celów tematycznych. W celu określenia wysokości wydatków klimatycznych w danym projekcie należy:

- przypisać współczynniki określone w tabeli 1 załącznika 1 do ww. rozporządzenia nr 215/2014 (współczynniki mogą wynieść 0%, 40% lub 100%) do odpowiednich kodów obszarów interwencji określonych dla projektu w punkcie B.2.1 wniosku;
- obliczyć odpowiednio kwoty przyporządkowane do poszczególnych kodów obszaru interwencji, zsumować wysokość wydatków unijnych na cele związane ze zmianami klimatu w projekcie.

Ze względu na realizację unijnej polityki klimatycznej, uwzględnionej w m.in. w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013, za podstawę wyliczenia wydatków klimatycznych należy przyjąć wydatki ze środków Unii Europejskiej. Poniżej przedstawiony jest przykład wyliczenia.

Jeżeli w tabeli B.2.1 wśród wymienionych tam kodów obszarów interwencji są np. dwa kody obejmujące wydatki klimatyczne, np.:

1. w kolumnie „KOD” wpisano „026” ( jest to kod obszaru interwencji nazwanego „*Inne koleje*”), a w kolumnie „FUNDUSZ SPÓJNOŚCI” podano wartość 100 mln PLN;

2. w kolumnie KOD wpisano „090” („*Ścieżki rowerowe i piesze*”), a w kolumnie „FUNDUSZ SPÓJNOŚCI” podano wartość 10 mln PLN,

to ww. kwotę 100 mln PLN pomniejszamy do 40 % (bo taki jest *Współczynnik dla obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu dla „Innych kolej”* w Załączniku I rozporządzenia nr 215/2014), a kwotę 10 mln PLN zachowujemy w 100 % (bo taki jest „*Współczynnik dla „Ścieżek rowerowych i pieszych*”). Czyli zsumowana wysokość wydatków unijnych na cele związane ze zmianami klimatu wynosi: 40 mln PLN + 10 mln PLN = 50 mln PLN."

Szczególnie ważny jest wybór właściwego współczynnika klimatycznego (tj. 0%,40%,100%) dla każdej kategorii interwencji, bowiem nieprawidłowy wybór może prowadzić do braku dokładności przy obliczaniu wydatków związanych z klimatem. Brak precyzyjnych danych w tym zakresie może prowadzić do przeszacowania lub niedoszacowania wydatków związanych z klimatem w zakresie całego projektu. Podkreślenia wymaga fakt, że niektóre zakresy interwencji są ze sobą powiązane lub bardzo zbliżone, niemniej jednak wymagają zastosowania innego współczynnika klimatycznego.

Szersze wskazówki oraz wyjaśnienia dotyczące tego punktu znajdują się w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

**F.8.2 Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.**

**(Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze: w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?**

**Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?**

**Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?**

**Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?**

**W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?**

**Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakiegokolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)<sup>80</sup>**

Max. 3500 znaków

**Instrukcja:**

Należy odnieść się do tych kwestii poruszanych w pytaniach pomocniczych, które odnoszą się do rodzaju i charakteru projektu. Należy wziąć pod uwagę wszystkie etapy przygotowania przedsięwzięcia, w tym OOS.

Odpowiadając na pytanie dotyczące sposobu uwzględnienia zagrożeń związanych ze zmianami klimatu, kwestii dotyczących przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporności na klęski żywiołowe zasadne jest zwrócić uwagę jak kwestie te uwzględniono w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innej decyzji administracyjnej wydanej po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

W niniejszym punkcie należy podsumować analizy opisane we wcześniejszych odpowiednich punktach wniosku.

W zakresie dotyczącym kosztów zewnętrznych i alternatywnych należy wykorzystać i podsumować opis znajdujący się w punktach E.2 oraz E.3 wniosku.

W odniesieniu do rozwiązań alternatywnych należy z kolei podsumować informacje znajdujące się w punkcie D.2.

Do opisu ryzyka klimatycznego i analizy podatności należy wykorzystać opis oraz instrukcję znajdującą się w punkcie D.2. i E.3.

Konieczne jest zatem w niniejszym punkcie zgodnie ze wskazówkami powyżej w syntetyczny sposób:

- wskazanie na zastosowaną metodę oszacowania emisji i kosztów GHG oraz sposób włączenia ich do analizy ekonomicznej,
- opisanie, w jaki sposób kwestie związane ze zmianami klimatu były uwzględniane na poszczególnych etapach przygotowania projektu,

<sup>80</sup> W celu uzyskania dodatkowych wytycznych dotyczących przystosowania się do zmiany klimatu/odporności na zmianę klimatu należy odnieść się do wytycznych sporządzonych dla kierowników projektów z DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu:

[http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non\\_paper\\_guidelines\\_project\\_managers\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non_paper_guidelines_project_managers_en.pdf) oraz wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko: <http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>

- opisanie analizy oraz oceny podatności, a także analizy i oceny ryzyka oraz procesu wyboru i sposobu włączenia do projektu opcji adaptacyjnych (z przywołaniem zastosowanej metody i uzyskanych wyników).

Należy również podsumować procedurę SOOŚ oraz OOŚ w kontekście zmian klimatycznych wykorzystując informacje oraz instrukcję z punktów D.2 oraz F.2 - F.5 wniosku.

Odpowiadając na pytanie dotyczące uwzględnienia kwestii związanych ze zmianami klimatu w ocenie strategicznej i ocenie oddziaływania na środowisko, należy wyjaśnić i wskazać sposób uwzględnienia tych kwestii w dostępnej dokumentacji i procedurze obu ocen oraz potwierdzić i wskazać organy zatwierdzające tę dokumentację, a w przypadku braku odpowiednich danych w dokumentacji z ocen, właściwe jest uzasadnienie zgodne ze wskazówkami określonymi w Instrukcji do punktu D.2.

W przypadku, gdy odpowiedź na pytanie zamieszczone w tiret 2 jest przecząca, co może odnosić się do projektów, dla których wnioski o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach został złożony przed publikacją pierwszej wersji instrukcji ogólnej tj. przed 10 września 2015 r. w treści wniosku należy podać tego przyczyny (a w tym związane z terminem przeprowadzenia postępowania w sprawie OOŚ) oraz zawrzeć odpowiednie uzasadnienie zgodne ze wskazówkami określonymi w Instrukcji do punktu D.2, wskazujące, że w kontekście OOŚ, ryzyka klimatyczne wiążące się z realizacją wybranego wariantu zostały zredukowane do akceptowalnego poziomu.

Krajową strategią w obszarze adaptacji do zmian klimatu jest Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020). Należy opisać zgodność projektu z przedmiotową strategią. Jeżeli istnieją również regionalne bądź lokalne plany adaptacji do zmian klimatu (na przykład miejskie plany adaptacji do zmian klimatu), w obszarze zainteresowania których znajdują się przedsięwzięcia wchodzące w skład projektu, konieczne jest opisanie zgodności i związków projektu z celami klimatycznymi tych strategii. W przypadku, gdy odpowiedź na to pytanie została udzielona w pkt F.8.1, w pkt F.8.2 należy jedynie dać odpowiedni odnośnik do części F.8.1.

Na pytanie dotyczące analizy wpływu projektu w kontekście zmian klimatu na otoczenie należy odpowiedzieć na podstawie przeprowadzonej analizy podatności, analizy ryzyka oraz oceny opcji adaptacyjnych, a także analiz dotyczących emisji gazów cieplarnianych, a w tym analiz ekonomicznych oraz ocen dotyczących efektów zewnętrznych emisji gazów cieplarnianych, których opis znajduje się w punktach D i E oraz F wniosku. Odpowiedź powinna mieć syntetyczny podsumowujący charakter.

Konieczna jest też odpowiedź na pytanie, czy wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniane zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), są zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko.

Należy także wskazać konkretne dane/źródła wykorzystane w analizie podatności i ryzyka, dotyczące scenariuszy zmian klimatu oraz opisać, na jakich etapach projektu przeprowadzono tę analizę i jakie zidentyfikowano ryzyka.

Należy też określić, czy przy analizie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia zostały uwzględnione ryzyka klimatyczne, w szczególności wynikające z analizy i oceny podatności przedsięwzięcia na prognozowane zmiany klimatu, o ile warianty lokalizacyjne były rozważane.

Szersze wskazówki dotyczące tego punktu znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

### **F.8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu.**

**(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie**

**śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż<sup>81</sup>, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby)**

Max. 1750 znaków

#### **Instrukcja:**

W niniejszym punkcie należy odnieść się do tych kwestii poruszanych w pytaniach pomocniczych które odnoszą się do rodzaju i charakteru projektu. Zakres oddziaływań poszczególnych zagrożeń klimatycznych na projekt zależy od miejsca lokalizacji projektu, jego wrażliwości, zdolności adaptacyjnych oraz kierunku przewidywanych zmian natężenia tych czynników w czasie, które będą następowały wraz ze zmianami klimatu.

Należy odnieść się syntetycznie do sposobu uwzględnienia w dokumentacji projektu zagadnień dotyczących odporności przedsięwzięć wchodzących w skład projektu na obecnie obserwowaną zmienność klimatu oraz prognozowane zmiany klimatu.

Odpowiadając na pytanie dotyczące przyjętych rozwiązań w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu należy zwrócić uwagę na rozwiązania jakie przyjęto w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innej decyzji administracyjnej wydanej po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Należy opisać działania, które wynikają z rodzajów ryzyka zidentyfikowanych oraz przeanalizowanych na etapie przeprowadzonej oceny podatności i wyboru opcji adaptacyjnych (które zostały zawarte w punkcie D.2 oraz D.3 wniosku), przy czym odnieść się należy nie tylko do działań na etapie projektowania, ale także na etapie wdrażania i eksploatacji projektu (w tym działania „miękkie”). W każdym przypadku należy podać konkretne działania (nie „ogólne zasady”).

Konieczne jest jasne wykazanie powiązania konkretnych działań ze zidentyfikowanym wcześniej ryzykiem oraz przedstawienie odporności projektu po ich zastosowaniu.

Konieczne jest opisanie odpowiednich warunków czy zaleceń dotyczących zarówno projektowania, jak i eksploatacji, które zostały sformułowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć wchodzących w skład projektu oraz ewentualnie na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentów strategicznych, tworzących ramy realizacji tych przedsięwzięć, o ile kwestie te zostały odpowiednio uwzględnione w ocenie oddziaływania na środowisko). W przypadku, gdy analizowane kwestie nie zostały uwzględnione na etapie oceny oddziaływania na środowisko, a w tym również na etapie kwalifikowania przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, należy podać tego przyczyny (a w tym związane z terminem przeprowadzenia postępowania w sprawie OOS) oraz zawrzeć odpowiednie uzasadnienie, wskazujące, że w kontekście OOS, ryzyka klimatyczne wiążące się z realizacją wybranego wariantu zostały zredukowane do akceptowalnego poziomu (przy czym uzasadnienie może odnosić się również do innych niż OOS etapów przygotowania przedsięwzięcia) – należy przy tym zwrócić uwagę, aby nie powielać informacji już zawartych w punkcie F.8.2 wniosku. W przypadku, gdy odpowiednie wyjaśnienia zostały już (częściowo) przedstawione w punkcie F.8.2 należy zawrzeć

<sup>81</sup> Zachowano słownictwo najbliższe angielskojęzycznej wersji rozporządzenia 2015/207, w którym bez komentarza i rozwinięcia zastosowano słowo „drainage”. W niniejszej instrukcji zaadoptowano interpretację, że skrót ten oznacza skutki złego drenażu wód opadowych, który nie zapobiega podtopieniom i zalaniom oraz skażeniu środowiska (porównaj: „*Commencement of the Flood and Water Management Act 2010, Schedule 3 for Sustainable Drainage*”,

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/82428/suds-consult-annexf-ia-111220.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/82428/suds-consult-annexf-ia-111220.pdf)). Powodowane nawałnymi deszczami tzw. szybkie powodzie w ostatnich latach przynoszą większe straty, niż powodzie rzeczne (patrz: „*Klęski żywiołowe a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju*”, IMGW 2012, <http://klimat.imgw.pl/wp-content/uploads/2013/01/tom3.pdf>) i stanowią nową kategorię zagrożeń związanych ze zmianami klimatu.

odpowiednie odniesienie do tego punktu.

Szersze wskazówki dotyczące tego punktu znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” dostępnym na stronie portalu KLIMADA.

### **F.9 Obowiązek przekazywania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.**

F.9.1 Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405);

Tak

Nie

- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.).

Tak

Nie

F.9.2 Jeżeli w pkt F.9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć stanowiące załącznik nr 8 oświadczenie o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

#### **Instrukcja:**

Beneficjent, który jest jednocześnie podmiotem zobowiązanym do przekazania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska powinien przedstawić oświadczenie o niezaleganiu z przekazaniem tych informacji. Taki beneficjent powinien również zobowiązać się do przekazania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wszystkich informacji, które zostaną wygenerowane w związku z realizacją projektu i które wiążą się z koniecznością sprawozdawczości na potrzeby wymienionych rejestrów. Jednocześnie beneficjent powinien zobowiązać się do poddania się ewentualnej weryfikacji przez instytucję w tym zakresie i złożenia wyjaśnień formalno-prawnych w razie zaistnienia takiej potrzeby.

~~Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie zawierają Wytyczne w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.~~

### **G. PLAN FINANSOWY UWZGLĘDNIAJĄCY CAŁKOWITĄ PRZEWIDYWANĄ KWOTĘ ŚRODKÓW FINANSOWYCH I PRZEWIDYWANE WSPARCIE Z FUNDUSZY, EBI I WSZYSTKICH POZOSTAŁYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA, WRAZ ZE WSKAŹNIKAMI**

**RZECZOWYMI I FINANSOWYMI STOSOWANYMI W CELU MONITOROWANIA  
POSTĘPÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM STWIERDZONYCH RODZAJÓW RYZYKA**

**G.1 Całkowita przewidywana kwota środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania**

G.1.1 Źródła współfinansowania

Całkowite koszty inwestycji w ramach projektu pokrywa się z następujących źródeł:

ŹRÓDŁA WSPÓŁFINANSOWANIA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW INWESTYCJI (PLN)					W TYM (DLA CELÓW INFORMACYJNYCH)
Całkowite koszty [C.1.12.(A)]	Dofinansowanie ze środków UE <sup>82</sup>	Krajowy wkład publiczny (lub równoważny)	Krajowy wkład prywatny	Inne źródła (należy określić)	Pożyczki EBI/EFI:
a)= b)+c)+d)+e)	b)	c)	d)	e)	f)

**Instrukcja:**

W punkcie G.1.1 należy wypełnić powyższą tabelę dotyczącą źródeł finansowania danego projektu, przy uwzględnieniu następujących informacji:

- kwota wskazana w kolumnie a) tabeli G.1.1 powinna być równa kwocie wskazanej w punkcie C, wierszu 12., literze A (wyjątek dotyczy projektów, w których VAT podlega odzyskaniu – w takim przypadku kwota wskazana w kolumnie a) tabeli G.1.1 będzie równa kwocie wskazanej w tabeli C, wierszu 12., literze A pomniejszonej o wartość VAT podlegającego odzyskaniu);

- kwota wskazana w kolumnie a) tabeli G.1.1 powinna być równa sumie kwot wskazanych w kolumnach b), c), d) oraz e) tej tabeli;

- kwota wskazana w kolumnie b) tabeli G.1.1 powinna być równa kwocie wskazanej w tabeli C.3, wierszu 5, w przypadku projektów, dla których zgodnie z SzOOP maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowanych wynosi 100% kwota wskazana w kolumnie b) tabeli G.1.1 powinna być wyliczona w oparciu o kwotę wskazaną w tabeli C.3, wierszu 5 pomnożoną o właściwy dla danego działania maksymalny poziom % dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych. Kwota ta powinna być zgodna z kwotą wskazaną w tabeli w punkcie C3 – wiersz 5 podpunkt b).

- finansowanie dłużne należy zakwalifikować jako krajowy wkład prywatny.

Informacje podane w punkcie G.1.1 powinny być spójne z informacjami podanymi z punkcie H.2.4 oraz w punkcie G.1.3.

<sup>82</sup> Wsparcie Unii powinno odpowiadać kwocie wskazanej w umowie o dofinansowanie, o której mowa w art. 125 ust. 3 lit. c) *Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.*



G.1.2. Roczny plan całkowitych wydatków kwalifikowalnych, jakie należy zgłosić Komisji (wskaźnik finansowy stosowany w celu monitorowania postępów) – **punkt wypełniany tylko w przypadku dużych projektów we współpracy instytucji oceniającej wniosek z beneficjentem przed ostatecznym zatwierdzeniem projektu, właściwa tabela znajduje się w załączniku dla dużego projektu *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR* (Załącznik 7 do niniejszego wniosku).**

W tabeli należy wskazać całkowite wydatki kwalifikowane jakie zostaną zadeklarowane w poświadczeniach do KE w celu uzyskania refundacji. Wydatki te przedstawia się poniżej w odniesieniu do rocznego (szacunkowego) udziału w PLN. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdego programu operacyjnego. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdej osi priorytetowej.

(w PLN)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	CAŁKOWITE WYDATKI KWALIFIKOWANE - SUMA
Program Operacyjny/Oś priorytetowa											
Program Operacyjny/Oś priorytetowa											
...											

**Instrukcja:**

Punkt G.1.2 należy wypełnić wyłącznie dla dużych projektów, przedstawiając w ujęciu kwotowym całkowite wydatki kwalifikowalne przypadające na każdy z programów, w ramach których projekt jest realizowany. Tabela w niniejszym punkcie uzupełniana będzie w załączniku dla dużego projektu *Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR* dołączonym do wniosku i sporządzonym przed ostatecznym zatwierdzeniem projektu we współpracy beneficjenta z instytucją oceniającą wniosek.

Beneficjent przedstawia plan finansowy projektu (wartość wydatków kwalifikowanych, które planuje ponieść i wykazać we wnioskach o płatność w poszczególnych latach), a instytucja oceniająca wniosek dokonuje odpowiedniego przesunięcia czasowego (biorąc pod uwagę czas potrzebny na zatwierdzenie wniosków o płatność, a następnie sporządzenie i zatwierdzenie deklaracji wydatków na wszystkich poziomach instytucjonalnych - od IW/IP, poprzez IC - do KE), postępując analogicznie jak przy przygotowaniu prognozy płatności zgodnie z *Zaleceniami w zakresie systemu deklarowania wydatków i prognoz płatności w ramach POIiŚ 2014-2020*.

### G.1.3 Inne źródła finansowania unijnego

#### Instrukcja:

Poprawnie wypełniony punkt G.1.3 charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby:

1. możliwa była ocena stopnia finansowego zaangażowania Wspólnoty w projekt, który jest rozpatrywany w trzech ujęciach:
  - wąskim – z punktu widzenia tego konkretnego projektu (punkt G.1.3.1 oraz punkt G.1.3.3);
  - szerszym – z punktu widzenia bezpośredniego otoczenia projektu, tj. jego ewentualnych wcześniejszych etapów (punkt G.1.3.4);
  - najszerszym – z punktu widzenia pośredniego otoczenia projektu, tj. innych projektów charakteryzujących się komplementarnością w stosunku do danego projektu (punkt G.1.3.2);
2. możliwe było zidentyfikowanie ewentualnego pokrywania się zakresów i dofinansowania oraz zagrożenia wystąpienia podwójnego finansowania.

G.1.3.1 Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (budżet TEN-T, instrument „Łącząc Europę”, LIFE+, „Horyzont 2020”, inne źródła finansowania unijnego) w odniesieniu do tego projektu?

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje (odnośny program UE, numer identyfikacyjny, datę, wnioskowaną kwotę dofinansowania, przyznaną kwotę dofinansowania itd.):

Max. 1750 znaków

#### Instrukcja:

W punkcie G.1.3.1 należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla danego projektu (jego części bądź całości) kiedykolwiek został złożony wniosek (z wyłączeniem niniejszego wniosku) o udzielenie dofinansowania.

W przypadku, gdy:

- taki wniosek nie został złożony, w punkcie G.1.3.1 należy zaznaczyć kwadrat NIE;
- taki wniosek został złożony, w punkcie G.1.3.1 należy zaznaczyć kwadrat TAK i podać informacje na ten temat, w tym rodzaj instrumentu finansowego, datę złożenia wniosku, przedmiot wniosku, wynik rozpatrzenia wniosku przez właściwą instytucję (negatywnie/pozytywnie/oczekuje się na rozpatrzenie), kwotę dofinansowania (wnioskowanego/przyznanego), etc.

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat TAK), w punkcie G.1.3.1 należy również odnieść się do możliwości wystąpienia w projekcie podwójnego finansowania.

G.1.3.2 Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, instrumentu „Łącząc Europę”, innego źródła finansowania unijnego lub projektu, który ma być finansowany z tych źródeł?

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje (źródło wkładu UE, numer identyfikacyjny, datę, wnioskowaną kwotę dofinansowania, przyznaną kwotę dofinansowania itd.):

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie G.1.3.2 należy odpowiedzieć na pytanie, czy dany projekt ma charakter komplementarny w stosunku do innego projektu, który był/jest/planuje (przewiduje) się, że będzie współfinansowany z jakiegokolwiek źródła wspólnotowego.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest komplementarny w stosunku do innego ww. projektu, w punkcie G.1.3.2 należy zaznaczyć kwadrat NIE;
- jest komplementarny w stosunku do innego ww. projektu, w punkcie G.1.3.2. należy zaznaczyć kwadrat TAK i podać dostępne informacje na temat tego innego projektu, w tym źródło wsparcia wspólnotowego, tytuł i numer (o ile dostępny) tego projektu, status projektu (zrealizowany/realizowany/planowany do realizacji), ramy czasowe (okres realizacji/(planowana) data złożenia wniosku), przedmiot projektu, kwotę wspólnotowego wsparcia (przyznana/wnioskowana), etc.

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat TAK), w punkcie G.1.3.2. należy również odnieść się do następujących kwestii:

- komplementarność, tj. obszar wspólnego zainteresowania tych projektów, wspólny cel, etc.;
- niezależność, tj. finansowa i techniczna samodzielność operacyjna tych projektów;
- podwójne finansowanie, tj. ewentualne pokrywanie się zakresów tych projektów i w rezultacie zagrożenie wystąpienia podwójnego finansowania.

G.1.3.3 Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI lub EFI w odniesieniu do tego projektu?

Tak

Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje (odnośny instrument finansowy, numer identyfikacyjny, datę, wnioskowaną kwotę dofinansowania, przyznaną kwotę dofinansowania itd.):

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie G.1.3.3 należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla danego projektu został złożony wniosek o wsparcie finansowe (o charakterze zwrotnym w formie pożyczki bądź podniesienia kapitału własnego) ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego i/lub Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego, stanowiącego element wkładu własnego beneficjenta.

W przypadku, gdy taki wniosek:

- nie został złożony, w punkcie G.1.3.3 należy zaznaczyć kwadrat NIE;
- został złożony, w punkcie G.1.3.3 należy zaznaczyć kwadrat TAK i podać informacje na ten temat, w tym rodzaj wsparcia i instytucji, data złożenia wniosku, wynik rozpatrzenia wniosku (negatywnie/pozytywnie/oczekuje się na rozpatrzenie), kwota wsparcia (wnioskowana/przyznana), etc.

Informacje podane w punkcie G.1.3.3 powinny być spójne z informacjami w punkcie G.1.1.

G.1.3.4 Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI, innymi źródłami finansowania unijnego) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etap studium wykonalności i etap przygotowawczy)?

Tak  Nie

Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje (źródło wkładu UE, numer identyfikacyjny, datę, wnioskowaną kwotę dofinansowania, przyznaną kwotę dofinansowania itd.):

Max. 1750 znaków

#### Instrukcja:

W przypadku, gdy w odniesieniu do tego projektu:

- nie były realizowane wcześniejsze jego etapy, w punkcie G.1.3.4 należy wpisać NIE DOTYCZY;
- były realizowane wcześniejsze jego etapy, w punkcie G.1.3.4 należy zaznaczyć właściwy kwadrat i podać stosowne informacje (zgodnie z wymaganiami poniżej).

W przypadku, gdy dla wcześniejszego etapu projektu (włącznie ze studiami wykonalności):

- nie złożono wniosku o udzielenie wsparcia z jakiegokolwiek źródła wspólnotowego, w punkcie G.1.3.4 należy zaznaczyć kwadrat NIE;
- złożono wniosek o udzielenie wsparcia ze źródeł wspólnotowych, w punkcie G.1.3.4 należy zaznaczyć kwadrat TAK i podać informacje na ten temat, w tym rodzaj instrumentu finansowego, data złożenia wniosku dla wcześniejszego etapu, przedmiot wniosku, wynik rozpatrzenia wniosku przez właściwą instytucję (negatywnie/pozytywnie/oczekuje się na rozpatrzenie), kwotę dofinansowania (wnioskowanego/przyznanego), etc.

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat TAK), w punkcie G.1.3.4 należy również odnieść się do kwestii ewentualnego pokrywania się zakresów etapu wcześniejszego i analizowanego oraz zagrożenia wystąpienia podwójnego finansowania.

W szczególności, informacje podane w punkcie G.1.3.4 muszą być spójne z informacjami podanymi w punkcie B.3.2 i B.3.3 oraz H.1 (jeśli dotyczy).

G.1.4 Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)<sup>83</sup>?

<sup>83</sup> W rozumieniu art. 62 *Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.* Wypełniając ten punkt należy zachować spójność z Wytocznymi MiR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy opisać formę PPP (tj. procedurę wyboru partnera prywatnego, strukturę PPP, uzgodnienia w zakresie własności infrastruktury w tym po upływie terminu zapadalności uzgodnień PPP lub inne uzgodnienia, uzgodnienia dotyczące podziału ryzyka itd.). Ponadto należy przedstawić wyniki obliczeń wskaźnika FRR(Kp) oraz jego porównanie z krajowymi poziomami odniesienia w zakresie przewidywanej rentowności w danym sektorze<sup>84</sup>.

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy realizacja projektu:

- nie będzie prowadzona w oparciu o strukturę PPP, w punkcie G.1.4. należy zaznaczyć kwadrat NIE;
- będzie prowadzona w oparciu o strukturę PPP, w punkcie G.1.4 należy zaznaczyć kwadrat TAK i podać stosowne informacje (zgodnie z instrukcją poniżej). Należy zaznaczyć TAK w przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie dotyczy projektu hybrydowego opisanego w art. 34 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146).

W punkcie G.1.4 należy opisać formę PPP, w tym podstawę prawną, na której stworzono PPP, proces wyboru partnera prywatnego, strukturę PPP, uzgodnienia dotyczące własności majątku wytworzonego w ramach projektu, uzgodnienia dotyczące podziału ryzyka, stopień, w jakim partnerzy będą włączeni w przygotowanie i realizację projektu oraz w jego kontynuację po zakończeniu finansowania w ramach POIiŚ 2014-2020.

Należy zwrócić uwagę, że pytanie w punkcie G.1.4 dotyczy zarówno formalnych powiązań z partnerami zaangażowanymi w realizację projektu, jak też powiązań nie wynikających wprost z niniejszego projektu, ale mogących mieć wpływ na jego realizację.

G.1.5 Jeżeli instrumenty finansowe<sup>85</sup> są wykorzystywane do finansowania projektu, należy opisać formę instrumentów finansowych (instrumenty kapitałowe i dłużne):

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy przy realizacji projektu zostały wykorzystane instrumenty finansowe zgodnie z art. 37 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* należy wypełnić pole tekstowe opisując formę instrumentu kapitałowego. W przeciwnym razie proszę wpisać NIE DOTYCZY.

G.1.6 Wpływ wkładu unijnego na realizację projektu

Czy wkład unijny:

a) przyspieszy realizację projektu?

<sup>84</sup> Istnieją odstępstwa od tego obowiązku, należy postępować zgodnie z pkt. 2.2.3.3 rozporządzenia 2015/207.

<sup>85</sup> W rozumieniu art. 37 *Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.*

Tak  Nie

Jeżeli tak, należy określić, w jaki sposób i w jakim stopniu przyspieszy jego realizację. Jeżeli nie, należy wyjaśnić dlaczego:

Max. 1750 znaków

b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

Tak  Nie

Jeżeli tak, należy określić, w jakim stopniu przyczyni się do jego realizacji. Jeżeli nie, należy uzasadnić potrzebę uzyskania wsparcia ze strony UE

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie G.1.6.a) oraz G.1.6 b) wskazane zostały dwie podstawowe przesłanki, których wystąpienie uzasadnia dofinansowanie realizacji danego projektu, tj.:

- dofinansowanie przyczyni się do przyspieszenia realizacji projektu;
- dofinansowanie istotnie przyczyni się do realizacji projektu.

Nie należy utożsamiać powyższych przesłanek, gdyż pierwsza z nich wpływa na harmonogram realizacji projektu (innymi słowy, bez dofinansowania projekt będzie możliwy do zrealizowania, ale w dłuższej perspektywie czasowej), natomiast druga z nich wpływa na możliwość realizacji projektu (innymi słowy, bez dofinansowania mogą powstać trudności w zrealizowaniu projektu w ogóle).

Dla każdej odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczenia kwadratu TAK) należy podać stosowne uzasadnienie.

**G.2 Wskaźniki wykonania rzeczowego zgodnie z wymogiem art. 101 ust. 1 lit. h) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. służące do monitorowania postępów**

Po CCI	OŚ PRIORYTOWA	NAZWA WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA (PRODUKT/REZULTAT BEZPOŚREDNI)	TYP WSKAŹNIKA: 1. WSKAŹNIK ISTOTNY DLA CELÓW INTERWENCJI 2. WSKAŹNIK INFORMACYJNY NALEŻY WPISAĆ 1 LUB 2 <sup>86</sup>	JEDNOSTKA POMIARU	WARTOŚĆ DOCELOWA W ODNIESIENIU DO PROJEKTU	ROK DOCELOWY

<sup>86</sup> Kategoryzacja wskaźników na podstawie *Katalogu wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektów*


**Instrukcja:**

W punkcie G.2 należy wpisać podstawowe, właściwe dla danego projektu i kategorii interwencji wskaźniki wykonania rzeczowego. W tym celu należy wpisać obowiązkowo wszystkie właściwe<sup>87</sup> wskaźniki określone dla danego działania/poddziałania, typu projektu i kategorii interwencji w *Katalogu wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektów*<sup>88</sup>.

W przypadku wskaźników "Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC]" lub "Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy [EPC]" należy odnieść się wyłącznie do wpływu projektu na zatrudnienie generowanego u Beneficjenta.

**WARTOŚĆ DOCELOWA W ODNIESIENIU DO PROJEKTU** musi być każdorazowo różna od zera. Zasada ta nie dotyczy jedynie wskaźników należących do kategorii „wskaźniki informacyjne” (w przypadku braku związku między celem projektu a obowiązkowym wskaźnikiem informacyjnym, jego wartość docelowa może być określona jako zero).

W przypadku wskaźników rezultatu bezpośredniego, dla których możliwe jest określenie stanu bazowego (tj. sytuacja bazowa wykazuje cechy mierzone wskaźnikiem), wartość docelową należy określić zawsze jako różnicę pomiędzy stanem docelowym a bazowym. (Przykładowo wskaźnik dot. liczby osób korzystających z modernizowanego obiektu: w roku bazowym z obiektu skorzystało 7 tys. osób, w roku docelowym planuje się, że w wyniku modernizacji z obiektu skorzysta 10 tys. osób, wówczas wartość docelowa wynosi:  $WD = 10 \text{ tys.} - 7 \text{ tys.} = 3 \text{ tys.}$  (a nie 10 tys.)).

Wartość docelową należy określić kumulatywnie uwzględniając wszystkie lata realizacji projektu. Zasada ta nie dotyczy wskaźników, których jednostka miary wyrażona jest w formule [.../rok]. W przypadku wskaźników podawanych w jednostkach na rok wartość docelową należy określić jedynie dla roku docelowego.

W odniesieniu do kolumny **ROK DOCELOWY** należy mieć na uwadze, że osiągnięte wartości wskaźników produktu powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową. Osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu bezpośredniego powinno nastąpić - co do zasady - w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu (osiągnięte wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego wykazywane są w korekcie do wniosku o płatność końcową).

Postęp w bieżącej realizacji wskaźników wykazywany jest we wniosku o płatność w części dotyczącej stanu realizacji projektu.

<sup>87</sup> Do WoD/UoD wpisuje się wszystkie wskaźniki wymienione w *Katalogu* (możliwe odstępstwa od tej zasady wskazane są jedynie w kolumnie „Uwagi”, tj. kolumnie nr 15 *Katalogu*)

<sup>88</sup> Dokument publikowany na stronie internetowej: <http://www.pois.gov.pl>.



### G.3 Ocena ryzyka

Należy przedstawić krótkie podsumowanie głównych zagrożeń dla pomyślnej rzeczowej i finansowej realizacji projektu i proponowane środki zmniejszające ryzyko.

Max. 3500 znaków

#### Instrukcja:

W punkcie G.3 należy dokonać oceny, które ze zidentyfikowanych czynników ryzyka zagrażających sprawnej i terminowej realizacji projektu w ramach planowanego budżetu są najistotniejsze. W odniesieniu do każdego ze wskazanych czynników należy określić jak istotny jest jego wpływ na realizację projektu i czy ryzyko w związku z tym jest wysokie. Należy ponadto wskazać proponowane środki i działania zmniejszające zidentyfikowane ryzyko. Informacje podane w tym punkcie powinny być spójne z treścią pkt. E.3.3 i mogą stanowić ogólne podsumowanie informacji z tego punktu sporządzone w języku nietechnicznym i niespecjalistycznym.

## H. HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU

**Jeżeli przewiduje się, że okres realizacji będzie dłuższy niż okres programowania, należy przedstawić harmonogram w odniesieniu do etapów, w stosunku do których złożono wnioski o otrzymanie wsparcia z funduszy w latach 2014–2020.**

### H.1 Harmonogram

Należy podać poniżej harmonogram opracowania i realizacji całego projektu oraz załączyć krótki opis harmonogramu głównych kategorii prac (tj. wykres Gantta, jeżeli jest dostępny). Jeżeli wniosek dotyczy etapu projektu, należy wyraźnie wskazać w tabeli części projektu, w stosunku do których składany jest przedmiotowy wniosek o wkład:

	DATA ROZPOCZĘCIA (A) <sup>89</sup>	DATA UKOŃCZENIA (B) <sup>90</sup>
1. Studia wykonalności ( <i>lub biznesplan w przypadku inwestycji produkcyjnej</i> ):		
2. Analiza kosztów i korzyści:		
3. Ocena oddziaływania na środowisko:		
4. Studia projektowe:		
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej:		
6. Postępowanie lub postępowania o udzielenie zamówienia:		
7. Nabycie gruntów:		
8. Zezwolenie na inwestycję:		

<sup>89</sup> Jeżeli już zakończony – należy podać dokładną datę, jeżeli planowany – należy podać ostatni miesiąc i rok.

<sup>90</sup> Jeżeli już zakończony – należy podać dokładną datę, jeżeli planowany – należy podać ostatni miesiąc i rok.

9. Etap budowy/umowa:		
10. Etap operacyjny:		

### Instrukcja:

W punkcie H.1 należy wypełnić powyższą tabelę (zgodnie z wymaganiami poniżej) oraz dołączyć wykres Gantta, w którym zostaną wyszczególnione główne rodzaje prac w ramach projektu. Nazwy poszczególnych pozycji wskazanych w wykresie Gantta powinny być tożsame z nazwami wymienionymi w części H.1 Harmonogram.

Powyższa tabela przedstawia, w uproszczeniu, cykl życia (rozwój) projektu inwestycyjnego, w którym można wyodrębnić dziesięć głównych etapów (wskazanych w poszczególnych wierszach tabeli). W przypadku, gdy przedmiotem niniejszego wniosku jest wyłącznie wybrany(-e) etap(-y) tego cyklu, w tabeli należy odnieść się do pozostałych właściwych etapów tego cyklu (tj. należy „zamknąć” ten cykl, aby zobaczyć cały projekt i jego rozwój). W szczególności nie należy wprost utożsamiać pojęcia „etap”, o którym mowa w punkcie B.3.2 z pojęciem etap ujętym w punkcie H.1, gdyż w punkcie B.3.2 mowa jest o „etapie/części większego projektu”, natomiast punkt H.1 należy interpretować jako „etap cyklu projektu”.

Tam, gdzie jest to właściwe i możliwe, poszczególne etapy cyklu projektu powinny zostać podzielone/uszczegółowione wraz z podaniem odrębnych dat rozpoczęcia i zakończenia.

W przypadku etapów *Postępowanie lub postępowania o udzielenie zamówienia* oraz *Etap budowy/umowa* należy odpowiednio wykazać odrębnie:

- każde planowane/udzielone w ramach projektu zamówienie oraz podać tryb zamówienia;
- każdą planowaną/podpisaną w ramach projektu umowę, podać (o ile właściwe) rodzaj Książki FIDIC (bądź równoważnej), na podstawie której realizowana będzie/jest dana umowa oraz typ kontraktu (roboty/usługi/dostawy).

Jeżeli harmonogram realizacji projektu nie przewiduje któregoś z etapów określonych w tabeli (np. w przypadku prac przygotowawczych), należy przy tym etapie wpisać NIE DOTYCZY.

Poprawnie wypełniona tabela charakteryzuje się również tym, że zawiera konkretne daty rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych etapów cyklu projektu (wraz z podaniem dnia, miesiąca i roku). W przypadku trudności/braku możliwości szczegółowego określenia dat (tj. dni), dopuszcza się również możliwość wskazania miesiąca, rzadziej kwartału.

Wypełniając powyższą tabelę, należy uwzględnić poniższe interpretacje wyszczególnionych etapów:

- etap *Studium wykonalności* (studium(-a) wykonalności bądź inny(-e) równoważny(-e) dokument(y), (vide punkt D) rozpoczyna się w dniu podpisania umowy z wykonawcą o opracowanie takiego dokumentu, a kończy w dniu jego odebrania od wykonawcy (zgodnie z zawartą z wykonawcą umową)
- etap *Analiza kosztów i korzyści* (analiza finansowa, analiza ekonomiczna oraz analiza wrażliwości i ryzyka, które nie były elementem studium wykonalności bądź które były elementem studium wykonalności, ale zostały zaktualizowane ze względu na duży dystans czasowy pomiędzy przygotowaniem studium wykonalności a złożeniem danego wniosku o dofinansowanie (vide punkt E)). Etap rozpoczyna się w dniu podpisania umowy z wykonawcą o jej wykonanie, a kończy w dniu jej odebrania od wykonawcy (zgodnie z umową)
- etap *Ocena oddziaływania na środowisko naturalne* – procedura formalnego postępowania prowadzącego do oceny wpływu realizacji projektu na środowisko naturalne, która rozpoczyna się w dniu złożenia wniosku o wydanie pierwszej w procesie inwestycyjnym decyzji administracyjnej, na etapie której prowadzone jest postępowanie w sprawie OOS (na przykład decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach), natomiast kończy się w dniu wydania (ostatniej z przewidzianych) decyzji o zezwoleniu na inwestycję (gdy była przeprowadzona

ponowna OOS na etapie PnB, jeżeli nie to postępowanie OOS kończy się na etapie wydania decyzji środowiskowej ) – vide punkt F);

- etap *Studia projektowe* (przygotowanie kompletnej dokumentacji projektowej na poziomie wykonania projektu budowlanego lub dokumentacji technicznej) rozpoczyna się w dniu podpisania pierwszej umowy z wykonawcą o ich wykonanie, a kończy w dniu odebrania od wykonawcy ostatniej takiej dokumentacji (zgodnie z umową)
- etap *Opracowanie dokumentacji przetargowej* (opracowanie pełnej dokumentacji przetargowej dla wszystkich zamówień przewidzianych w ramach projektu) rozpoczyna się w dniu podpisania pierwszej umowy z wykonawcą na takie opracowanie, a kończy się w dniu odebrania od wykonawcy ostatniej takiej dokumentacji (zgodnie z umową)
- etap *Postępowanie lub postępowania o udzielenie zamówienia* – rozpoczyna się w dniu wszczęcia (ogłoszenia) pierwszego postępowania o udzielenie zamówienia, a kończy w dniu rozstrzygnięcia ostatniego postępowania
- etap *Nabycie gruntów* obejmuje działania związane z uzyskaniem dostępu do gruntu przeznaczonego na realizację projektu. Rozpoczyna się w dniu podjęcia pierwszego takiego działania, a kończy w dniu uzyskania faktycznej dostępności gruntu. Wskazany w tabeli termin powinien dotyczyć dostępności gruntu na potrzeby realizacji inwestycji, a nie związanych z wykupem rozliczeń finansowych.
- etap *Zezwolenie na inwestycję* rozpoczyna się w dniu złożenia pierwszego wniosku o zezwolenie na prowadzenie inwestycji, a kończy w dniu uzyskania ostatniego takiego zezwolenia.
- etap *Etap budowy/umowa* (jako etap realizacji projektu) Za datę początkową należy przyjąć datę podpisania pierwszej przewidzianej w ramach projektu umowy kontraktowej, a za datę końcową - datę zakończenia ostatniej przewidzianej w ramach projektu umowy kontraktowej (dodatkowo, o ile dotyczy dla danego typu projektu, w nawiasie należy podać datę wydania decyzji o zezwoleniu na użytkowanie);
- etap *Etap operacyjny* – rozpoczyna się w pierwszym dniu po zakończeniu realizacji rzeczowej, czyli w dniu bezpośrednio następującym po dniu zakończenia ostatniego *Etapu budowy/umowy projektu*.

Należy zwrócić uwagę, że harmonogram dla poszczególnych etapów może się pokrywać, np. część dokumentacji projektowej (etap pn. *Studia projektowe*) może zostać sporządzona przez zewnętrznego wykonawcę, wyłonionego w drodze przetargu (etap pn. *Przewidywane/rzeczywiste daty ogłoszenia postępowań przetargowych*).

## H.2 Stopień przygotowania projektu

Należy opisać harmonogram projektu (H.1) w zakresie technicznych i finansowych postępów oraz obecny stopień przygotowania projektu w następujących pozycjach:

### Instrukcja:

W punkcie H.2 należy przedstawić szczegółowe informacje na temat stopnia przygotowania i realizacji projektu. Informacje podane w punkcie H.2 powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie H.1.

H.2.1. Stopień przygotowania projektu pod względem technicznym (studia wykonalności, opracowanie projektu itd.):

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie H.2.1 należy opisać stopień zaawansowania przygotowania projektu od strony technicznej. Opis ten powinien:

- wyszczególnić podstawowe dokumenty o charakterze technicznym, które są niezbędne dla realizacji projektu (w szczególności dotyczy to dokumentacji projektowej, w tym technicznej);
- wskazywać, które z tych dokumentów są już dostępne;
- określać spodziewaną datę uzyskania pozostałych, jeszcze nie dostępnych dokumentów.

H.2.2 Stopień przygotowania projektu pod względem administracyjnym z minimalnym odniesieniem do niezbędnych zezwoleń/decyzji administracyjnych takich jak OOŚ, zezwolenie na inwestycję, decyzje terytorialne/decyzje z zakresu gospodarowania gruntami, zakup gruntów (w stosownych przypadkach), udzielanie zamówień publicznych itp.:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie H.2.2 należy opisać stopień zaawansowania przygotowania projektu od strony administracyjnej. Opis ten powinien:

- wyszczególnić podstawowe dokumenty o charakterze administracyjnym, które są niezbędne dla realizacji projektu (w szczególności decyzje administracyjne takie jak: decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenie na budowę, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz inne niezbędne zezwolenia, przetargi, kontrakty);
- wskazywać, które z tych dokumentów są już dostępne;
- określać spodziewaną datę uzyskania pozostałych, jeszcze nie dostępnych dokumentów.

Informacje w pkt. H.2.2 powinny być spójne z informacjami podawanymi w pkt. F.

H.2.3 Udzielanie zamówień publicznych:

Proszę wypełnić poniższą tabelę:

NAZWA ZAMÓWIENIA	RODZAJ ZAMÓWIENIA (ROBOTY BUDOWLANE/DOSTAWY /USŁUGI)	WARTOŚĆ (RZECZYWIŚTA LUB PRZEWIDYWANA)	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZAMÓWIENIE	DATA OGŁOSZENIA PROCEDURY PRZETARGOWEJ (RZECZYWIŚTA LUB PLANOWANA) RRRR-MM-DD	DATA ZAKOŃCZENIA OCENY OFERT (RZECZYWIŚTA LUB PLANOWANA) RRRR-MM-DD	DATA PODPISANIA ZAMÓWIENIA (RZECZYWIŚTA LUB PLANOWANA) RRRR-MM-DD	PODSTAWA (DZIENNIK URZĘDOWY UE ITD.) W STOSOWNYCH PRZYPADKACH
			Max. 300 znaków				


**Instrukcja:**

W punkcie H.2.3 należy wypełnić powyższą tabelę (zgodnie z wymaganiami poniżej).

Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego opublikowanego ogłoszenia o zamówieniu, wpisując następujące informacje:

- kolumna pn. Nazwa zamówienia- tytuł zamówienia;
- kolumna pn. *Rodzaj zamówienia* – np. usługi, dostawy, roboty budowlane;
- kolumna pn. *Wartość* – rzeczywista lub przewidywana wartość zamówienia;
- kolumna pn. *Podmiot odpowiedzialny za zamówienie* – nazwa organu będącego instytucją zamawiającą;
- kolumna pn. *Data ogłoszenia procedury przetargowej* – jest to rzeczywista lub planowana data publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego. Datę należy wpisać zgodnie ze wskazanym formatem rrrr-mm-dd;
- kolumna pn. *Data zakończenia oceny ofert* – data wyboru wykonawcy tj. data podpisania protokołu postępowania o udzielenie zamówienia Datę należy wpisać zgodnie ze wskazanym formatem rrrr-mm-dd;
- kolumna pn. *Data podpisania zamówienia* – rzeczywista lub planowana data podpisania umowy kontraktowej. Datę należy wpisać zgodnie ze wskazanym formatem rrrr-mm-dd;
- kolumna pn. *Podstawa (Dziennik Urzędowy UE itd.)* - numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE.

Należy zwrócić uwagę, aby informacje podane w punkcie H.2.3 były spójne z informacjami podanymi w punkcie H.1 oraz w punkcie H.2.2. Informacje podawane w pkt. H.2.3 podawane są wg stanu na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

H.2.4 Stopień przygotowania projektu pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek itd. – podać odniesienia):

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie H.2.4 należy opisać stopień zaawansowania przygotowania projektu od strony finansowej. Opis ten powinien:

- wyszczególniać oraz określać procentowy udział (nie należy podawać kwot) poszczególnych źródeł finansowania całości wkładu własnego beneficjenta;
- wskazywać źródła, w ramach których zostały już zapewnione środki finansowe;
- określać spodziewaną datę uzyskania dostępu do pozostałych źródeł finansowania i harmonogram działań w celu pozyskania tych źródeł.

H.2.5 Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać stan zaawansowania prac:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy realizacja projektu nie została rozpoczęta, w punkcie H.2.5 należy wpisać NIE DOTYCZY.

W przypadku, gdy realizacja przedmiotu projektu została rozpoczęta, w punkcie H.2.5 należy:

- opisać stan dotychczasowego wykonania przedmiotu projektu;
- poinformować, czy i w jakiej wysokości zostały poniesione wydatki, które beneficjent planuje zadeklarować we wniosku o płatność jako kwalifikowalne.

Za początek realizacji projektu należy przyjąć moment podpisania kontraktu na zaprojektowanie i roboty/roboty/dostawy.

## I DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE

Beneficjenci, których projekt uzyska dofinansowanie, są zobowiązani do informowania opinii publicznej o celu realizowanego projektu oraz uzyskanym z funduszy wsparciu. Wyrażenie zgody na finansowanie oznacza zgodę beneficjenta na umieszczenie go w wykazie projektów publikowanym w Portalu Funduszy Europejskich.

**Instrukcja:**

Wymogi dotyczące prowadzenia przez beneficjentów działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej zostały określone w:

- załączniku XII punkt 2.2 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*
- art. 3-5 załącznika II *rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 821/2014 z dnia 28 lipca 2014 r.*

Opis oraz wskazówki jak wypełnić obowiązki informacyjno-promocyjne beneficjenta, określone w przepisach unijnych, a także gdzie znaleźć pomoc w razie potrzeby, zostały zawarte w *Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji.*

Ponadto założenia komunikacji dotyczącej POIiŚ 2014-2020, które odnoszą się również w części do realizacji działań informacyjnych i promocyjnych przez beneficjentów, zostały zawarte w Strategii komunikacji POIiŚ na lata 2014-2020.

W punkcie I.1 wniosku należy zwięźle opisać wszystkie podjęte i planowane do realizacji w ramach projektu działania informacyjno-promocyjne.

Działania informacyjne i promocyjne powinny odpowiadać wielkości projektu oraz brać pod uwagę jego cel i rodzaj, tzn. uwzględniać jego potrzeby promocyjne, w tym grupy docelowe.

Szczegółowa charakterystyka głównych działań informacyjno-promocyjnych powinna być zawarta w punkcie I.2 i I.3. W punktach tych należy uwzględnić działania obowiązkowe oraz te o największym

zasięgu w grupie docelowej, które generują maksymalne wydatki z zaplanowanego budżetu na ogół działań informacyjno-promocyjnych danego projektu infrastrukturalnego. Informacje podane w tych punktach służyć będą wyłącznie celom monitoringowym.

Za obowiązkowe działania informacyjno-promocyjne należy przyjąć:

- oznaczenie znakiem Unii Europejskiej i znakiem Funduszy Europejskich wszystkich działań informacyjno-promocyjnych dotyczących projektu, dokumentów związanych z realizacją projektu podawanych do wiadomości publicznej, dokumentów i materiałów przeznaczonych dla uczestników projektów;
- umieszczenie plakatu lub tablicy (informacyjnej lub pamiątkowej);
- umieszczenie opisu projektu na stronie internetowej (jeśli beneficjent ma stronę internetową);
- przekazywanie osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informację, że projekt uzyskał dofinansowanie np. w formie odpowiedniego oznakowania konferencji, wystaw, stoisk targowych.

Produkcja i dystrybucja przedmiotów promocyjnych typu gadżety nie jest rekomendowanym narzędziem promocji projektu. Oznacza to, że tego typu przedmioty promocyjne mogą być wykorzystane tylko jako element wspierający inne działanie. Wydatki na cele reprezentacyjne, których nie można jednoznacznie uznać za związane z promocją projektu, są niedozwolone.

Zaplanowane we wniosku o dofinansowanie działania informacyjno-promocyjne (w tym wskaźniki i ich wartości) mogą ulegać zmianom – za zgodą instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, bez potrzeby zmiany (aneksowania) umowy o dofinansowanie. Jednak zmiany te nie mogą stanowić uszczerbku dla działań komunikacyjnych projektu i muszą wynikać z ważnych okoliczności, których nie można było przewidzieć na etapie sporządzania wniosku o dofinansowanie.

## I.1 Opis działań informacyjno-promocyjnych

Max. 1750 znaków

## I.2 Indykatywny budżet i harmonogram głównych działań informacyjno-promocyjnych

RODZAJ DZIAŁANIA	BUDŻET		TERMIN ROZPOCZĘCIA (A)	TERMIN UKOŃCZENIA (B)
	NETTO	BRUTTO		
1. Działanie 1			kwartał/rrrr	kwartał/rrrr
2. Działanie 2			kwartał/rrrr	kwartał/rrrr
3. Działanie 3			kwartał/rrrr	kwartał/rrrr
4. ...			kwartał/rrrr	kwartał/rrrr
RAZEM				

### Instrukcja:

W punkcie I.2 wniosku beneficjent zobowiązany jest przedstawić informacje o działaniach w

ustalonym układzie tabelarycznym:

- rodzaje działań, np. tablica informacyjna, tablica pamiątkowa, publikacja prasowa, audycja telewizyjna (w tym m.in. spot), audycja radiowa, strona internetowa projektu, konferencja promocyjna, konferencja prasowa, materiały promocyjne (typu broszury, prezentacje multimedialne), imprezy masowe (typu pikniki, targi, koncerty, wystawy)
- budżet, tj. przewidywany koszt działania – całkowity, w tym kwalifikowalny w ujęciu brutto i netto
- termin rozpoczęcia realizacji działania (A) – w układzie kwartał, rok podpisania umowy
- termin planowanego zakończenia realizacji działania (B) – w układzie kwartał, rok płatności

Całkowita kwota zaplanowana na wszystkie działania informacyjne i promocyjne podana w punkcie C, wiersz 7, kolumna C musi obejmować sumę kosztów działań informacyjno-promocyjnych określoną w tabeli w pkt I.2. W innym przypadku koszty działań wskazanych w tabeli pkt I.2 nie będą uznane za kwalifikowalne.

### I.3 Wskaźniki produktu głównych działań informacyjno-promocyjnych

NAZWA WSKAŹNIKA	JEDNOSTKA	WARTOŚĆ DOCELOWA	ROK DOCELOWY

#### Instrukcja:

W punkcie I.3 wniosku należy określić wskaźniki produktu głównych działań informacyjno-promocyjnych. Informacje te będą służyć wyłącznie celom monitoringowym. Powyższe wskaźniki nie są zaliczane do wykazu wskaźników dla projektu (punkt G.2).

Należy posługiwać się wskaźnikami określonymi w poniższym katalogu otwartym: liczba plakatów, liczba tablic informacyjnych, liczba tablic pamiątkowych; liczba audycji telewizyjnych lub radiowych; liczba publikacji prasowych; liczba zorganizowanych konferencji promocyjnych; liczba materiałów promocyjnych (typu broszury, prezentacje multimedialne); liczba imprez masowych (typu pikniki, targi, koncerty, wystawy).

**Wartość docelowa** jest to wartość planowana, jaką powinien osiągnąć wskaźnik w określonym horyzoncie czasowym przy założeniu pozytywnej realizacji projektu. W przypadku realizacji wskaźnika w poszczególnych latach, w tabeli należy wpisać sumę wartości jaka zostanie osiągnięta w roku docelowym.

Jako **rok docelowy** należy wpisać datę końcową realizacji projektu. Zgodnie z instrukcją do tabeli H.1 jest to data zakończenia ostatniej przewidzianej w ramach projektu umowy kontraktowej.

### J. CZY PROJEKT PODLEGA PROCEDURZE PRAWNEJ W ZWIĄZKU Z BRAKIEM ZGODNOŚCI Z PRAWEM UNIJNYM?

Tak

Nie



Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje i uzasadnić proponowany wkład z budżetu Unii w tym zakresie:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W punkcie J należy odpowiedzieć na pytanie, czy projekt podlega procedurze prawnej, o której mowa w przepisach zawartych w artykułach 108, 258 oraz 260 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (jest przedmiotem postępowania przez Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej).

W przypadku, gdy projekt:

- nie podlega procedurze, o której mowa powyżej, w punkcie I należy zaznaczyć kwadrat NIE;
- podlega procedurze, o której mowa powyżej, w punkcie I należy zaznaczyć kwadrat TAK i podać szczegółowe informacje na ten temat, w tym przedmiot procedury, ewentualne rozstrzygnięcia, etc.

**K. CZY PRZEDSIĘBIORSTWO BYŁO LUB JEST OBJĘTE PROCEDURĄ<sup>91</sup> ODZYSKIWANIA WKŁADU UNIJNEGO W NASTĘPSTWIE PRZENIESIENIA DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNEJ POZA OBSZAR OBJĘTY PROGRAMEM?**

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje i uzasadnić proponowany wkład na rzecz projektu z budżetu Unii w tym zakresie:

Max. 3500 znaków

**L. UDZIAŁ INICJATYWY JASPERS W PRZYGOTOWANIU PROJEKTU**

**L.1 Czy inicjatywa JASPERS przyczyniła się do realizacji jakiegokolwiek etapu przygotowania tego projektu?**

Tak

Nie

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy w przygotowanie (części bądź całości) danego projektu:

- zaangażowana była pomoc techniczna inicjatywy JASPERS, w punkcie L.1 należy zaznaczyć kwadrat TAK;
- nie była zaangażowana pomoc techniczna inicjatywy JASPERS, w punkcie L.1 należy zaznaczyć kwadrat NIE.

W punkcie L.1 należy zaznaczyć jeden z wybranych kwadratów (TAK lub NIE), nie należy natomiast podawać dodatkowych informacji.

<sup>91</sup> Na mocy art. 71 ust. 2 *Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.*

- L.2 Należy opisać elementy projektu, w które wkład miała inicjatywa JASPERS (np. zgodność z wymogami w dziedzinie ochrony środowiska, zamówienia publiczne, przegląd opisu technicznego, analiza kosztów i korzyści).

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku, gdy w punkcie L.1 zaznaczono:

- kwadrat TAK, w punkcie L.2 należy podać informacje na temat przedmiotu i zakresu wsparcia udzielonego w ramach JASPERS (np. ocena zgodności projektu z wymogami w zakresie ochrony środowiska naturalnego, zamówień publicznych, weryfikacja przygotowanej analizy kosztów i korzyści),
- kwadrat NIE, w punkcie L.2 należy wpisać NIE DOTYCZY.

**M. STATUS PROJEKTU W ODNIESIENIU DO ART. 102 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013**

- M.1. Jeżeli projekt złożono zgodnie z procedurą przedstawioną w art. 102 ust. 2, należy określić, czy projekt objęto oceną jakości przeprowadzoną przez niezależnych ekspertów?

Tak

Nie

Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje i uzasadnić zmianę procedury przedkładania projektów Komisji:

Max. 1750 znaków

**Instrukcja:**

W przypadku dużych projektów, co do których uzgodniono, że zostaną przekazane do oceny eksperckiej w ramach procedury IQR należy zaznaczyć tak.

**N. PODSUMOWANIE ZMIAN WPROWADZONYCH DO FORMULARZA WNIOSKU W PRZYPADKU DUŻEGO PROJEKTU PODLEGAJĄCEGO MODYFIKACJI**

Max. 3500 znaków

**Instrukcja:**

Punkt wypełniany tylko w przypadku zatwierdzonego już przez KE dużego projektu będącego przedmiotem modyfikacji.

**O. POTWIERDZENIE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN KRAJOWY**

**Beneficjent**

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu oraz załącznikach informacje są dokładne i prawidłowe.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji i wykorzystanie, po dokonaniu oceny, zawartości niniejszego wniosku i jego załączników na potrzeby ewaluacji prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą lub upoważnione przez te Instytucje podmioty.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA (dd/mm/rrrr):

**Poniższe wypełnić jedynie w przypadku dużych projektów:****Instytucja wdrażająca**

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA (dd/mm/rrrr):

**Instytucja pośrednicząca**

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA (dd/mm/rrrr):

**Instytucja zarządzająca**

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA (dd/mm/rrrr):

**Instrukcja:**

Część O należy wypełnić zgodnie z wymienionymi punktami - wniosek powinien być podpisany przez upoważnioną osobę oraz opatrzony pieczęcią beneficjenta lub zawierać podstawowe informacje pozwalające na identyfikację osoby, która złożyła podpis (tj. imię, nazwisko oraz funkcję lub stanowisko osoby upoważnionej do reprezentowania beneficjenta).

**P. ZAŁĄCZNIKI**

**Instrukcja:**

Należy przedstawić kompletną listę **wszystkich załączników** (określonych w Regulaminie konkursu), które są dołączone do wniosku o dofinansowanie. Poniżej wymienione zostały tylko podstawowe załączniki, w przypadku gdy dołączane są jeszcze inne dokumenty należy odpowiednio rozszerzyć listę w pkt. P. Dla dokumentacji w wersji elektronicznej można sporządzić osobny plik z wykazem wszystkich załączników, ze wskazaniem nazw poszczególnych plików. W przypadku, gdy załączniki odnoszą się do konkretnej części wniosku o dofinansowanie nazwa pliku w wersji elektronicznej powinna rozpoczynać się od numeru właściwej części wniosku o dofinansowanie.

## Załącznik 1<sup>92</sup>

### DEKLARACJA ORGANU ODPOWIEDZIALNEGO ZA MONITOROWANIE OBSZARÓW NATURA 2000

Institucja odpowiedzialna \_\_\_\_\_

po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu: \_\_\_\_\_

w odniesieniu do projektu zlokalizowanego w: \_\_\_\_\_

oświadcza, że projekt prawdopodobnie nie wywrze istotnego wpływu na obszar *Natura 2000* z następujących powodów:

POLE TEKSTOWE
---------------

W związku z tym przeprowadzenie odpowiedniej oceny wymaganej na mocy art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG<sup>93</sup> nie zostało uznane za niezbędne.

W załączniku znajduje się mapa w skali 1:100 000 (lub w skali najbardziej zbliżonej do wymienionej) ze wskazaniem lokalizacji projektu oraz przedmiotowego obszaru *Natura 2000*, jeżeli taki istnieje.

Data (dd/mm/rrrr): \_\_\_\_\_

Podpisano: \_\_\_\_\_

Imię i nazwisko: \_\_\_\_\_

Stanowisko: \_\_\_\_\_

Organizacja: \_\_\_\_\_

(Organ odpowiedzialny za monitorowanie obszarów *Natura 2000*)

Urzędowa pieczęć:

---

<sup>92</sup> Deklaracja znajdująca się w załączniku 1 powinna zawierać nazwę odpowiedniego obszaru lub obszarów, numer identyfikacyjny, odległość miejsca, w którym realizowany jest projekt do najbliższych obszarów Natura 2000, jego cele w zakresie ochrony i uzasadnienie, że istnieje małe prawdopodobieństwo, aby projekt (czy to samodzielnie, czy w połączeniu z innymi projektami), mógł w istotny sposób negatywnie wpłynąć na obszary objęte lub które mają być objęte siecią Natura 2000 i, w stosownych przypadkach, decyzją administracyjną.

<sup>93</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

## Załącznik 2

### DEKLARACJA WŁAŚCIWEGO ORGANU ODPOWIEDZIALNEGO ZA GOSPODARKĘ WODNĄ<sup>94</sup>

Instytucja odpowiedzialna \_\_\_\_\_

po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu: \_\_\_\_\_

w odniesieniu do projektu zlokalizowanego w: \_\_\_\_\_

Oświadczam, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu wód/potencjału z następujących powodów:

POLE TEKSTOWE

Data (dd/mm/rrrr): \_\_\_\_\_

Podpisano: \_\_\_\_\_

Imię i nazwisko: \_\_\_\_\_

Stanowisko: \_\_\_\_\_

Organizacja: \_\_\_\_\_

(Właściwy organ określony zgodnie z art. 3 ust. 2 ramowej dyrektywy wodnej)

Urzędowa pieczęć:

---

<sup>94</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 2 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

### Załącznik 3 – NIE DOTYCZY

#### TABELA DOTYCZĄCA PRZESTRZEGANIA PRZEZ AGLOMERACJE BĘDĄCE PRZEDMIOTEM FORMULARZU WNIOSKU PRZEPISÓW DYREKTYWY DOTYCZĄCEJ OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH<sup>95</sup>

Nazwa aglomeracji	Wody, do których odprowadzane są ścieki	Terminy i okresy przejściowe w trakcie o przystąpieniu	Planowana data zakończenia projektu	Stan przed realizacją (na podstawie formularza wniosku)							Stan po realizacji (na podstawie formularza wniosku)						
				Ładunek aglomeracji	Poziom zbierania	Poziom powiązania	IAS – pojedyncze systemy i inne właściwe systemy	wydajność oczyszczalni ścieków komunalnych obsługującej daną aglomerację	Obowiązujący poziom oczyszczania	Wydajność oczyszczania	Ładunek aglomeracji	Poziom zbierania	Poziom powiązania	IAS – pojedyncze systemy i inne właściwe systemy	wydajność oczyszczalni ścieków komunalnych obsługującej daną aglomerację	Obowiązujący poziom oczyszczania	Wydajność oczyszczania
1	2	3	4	(równoważna liczba mieszkańców)	(w % ładunku)	(w % ładunku)	(w % ładunku)	(równoważna liczba mieszkańców)	10	11	12	13	14	15	16	17	18

<sup>95</sup> Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40).

### **Noty wyjaśniające (liczba odpowiada numerowi kolumny):**

1. Nazwa aglomeracji umieszczona we wniosku o dofinansowanie UE. Należy zauważyć, że wskaźniki i obliczenia związane ze ściekami powinny odnosić się do aglomeracji, a nie do gmin, jako że aglomeracja może obejmować kilka gmin administracyjnych lub jedna gmina może dzielić się na kilka aglomeracji. W przypadku gdy aglomeracja jest tylko częściowo objęta projektem tj. istnieje jeszcze pewna część ładunku jaką należy uwzględnić, należy zwrócić się o informacje na temat przyszłych planów dotyczących pozostałego ładunku aglomeracji (co jest konieczne, aby aglomeracja, jako całość, osiągnęła zgodność z przedmiotową dyrektywą).

2. Informacje na temat wód, do których odprowadzane są ścieki i ich zlewni: „normalnych” lub „wrażliwych” (art. 5 dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych), „ujęć wody pitnej”, „wód w kąpieliskach”, „wód, w których żyją skorupiaki”. Należy określić kryterium, zapoznać się z załącznikiem II do dyrektywy, stosować następujące terminy: SA –obszar wrażliwy, NA – obszar normalny, LSA – obszar mniej wrażliwy, BW – wody w wyznaczonych kąpieliskach, O – inne dyrektywy, jakich należy przestrzegać (obszary wrażliwe).

3. Tylko w stosownych przypadkach – terminy dotyczące zgodności na mocy traktatu o przystąpieniu dla każdej aglomeracji objętej projektem dotyczącym gromadzenia i oczyszczania ścieków (w stosownych przypadkach odnosi się zarówno do celów pośrednich, jak i końcowych). Należy wskazać datę i odpowiednie artykuły przedmiotowej dyrektywy.

4. Planowana data realizacji i zakończenia projektu zawartego we wniosku o współfinansowanie z UE.

Kolumny 5–11 odnoszą się do opisu aglomeracji na etapie, gdy złożono wniosek od współfinansowanie z UE.

5. Ładunek aglomeracji wyrażony w równoważnej liczbie mieszkańców.

6. Poziom zbierania – zakres zbiorczych systemów kanalizacyjnych (nie wliczając pojedynczych systemów i innych właściwych systemów tj. ładunek zbierany przez system zbierania w stosunku do całkowitego obciążenia danej aglomeracji w %.

7. Poziom powiązania – ładunek zbierany przez system zbierania, który jest przyłączony z oczyszczalnią ścieków obsługującą aglomerację w %.

8. IAS – pojedyncze systemy i inne właściwe systemy zgodnie z art. 3 ust. 1 przedmiotowej dyrektywy w % ładunku (system, który osiąga ten sam poziom ochrony środowiskowej, w przypadku gdy ustanowienie systemu zbierania nie jest uzasadnione, jako że nie przyniosłoby korzyści dla środowiska lub powodowałoby nadmierne koszty). Jeżeli przewiduje się utworzenie pojedynczych systemów i innych właściwych systemów, należy przedstawić krótki opis rodzaju lub rodzajów tych systemów oraz osiągnięty poziom oczyszczania. UWAGA: cel przedmiotowej dyrektywy w odniesieniu do aglomeracji, której równoważna liczba mieszkańców wynosi powyżej 2 000: poziom zbierania plus pojedyncze systemy i inne właściwe systemy, powinien obejmować 100 % ładunku danej aglomeracji.

9. Wydajność oczyszczalni ścieków komunalnych wyrażona w równoważnej liczbie mieszkańców.

10. Poziom oczyszczania ścieków – oczyszczanie ścieków mające miejsce w oczyszczalni ścieków komunalnych w odniesieniu do zrzutów z aglomeracji tj. oczyszczanie pierwotne, wtórne, bardziej rygorystyczne (usuwanie azotu, fosforu, dezynfekcja itd.).

11. Wyniki oczyszczania ścieków – przestrzeganie wymóg dotyczących oczyszczania ścieków określonych w załączniku I do tabeli 1 i 2 (w stosownych przypadkach).

Kolumny 12–18 odnoszą się do opisu aglomeracji przewidzianej po realizacji projektu, uwzględnionej we wniosku o współfinansowanie. Kolumny 13 i 14 – oprócz łącznych poziomów należy wskazać poziomy odpowiadające odbudowie istniejącego systemu zbierania i poziom odpowiadający nowo utworzonemu systemowi zbierania. W przypadku gdy poziom powiązania będzie niższy niż poziom zbierania po realizacji projektu, należy podać przyczyny takich różnic i plany inwestycyjne na



przyszłość w celu zmniejszenia tych różnic (w tym przypadki, gdy użytkownicy nie chcą być podłączeni do podmiotu zbierającego).

15. W stosownym przypadku należy wskazać wszelkie usprawnienia (odbudowę, zbudowanie nowego obiektu, zmodernizowanie istniejącego obiektu) wprowadzone w pojedynczych systemach i innych właściwych systemach uwzględnionych w projekcie.

16. Należy także wskazać, czy oczyszczalnia jest obiektem całkowicie nowym, odbudowanym, czy też zmodernizowanym. Wydajność oczyszczalni powinna być wystarczająca, aby oczyścić cały ładunek generowany przez daną aglomerację. W przypadku gdy całkowita wydajność oczyszczalni ścieków komunalnych jest niższa niż całkowity ładunek aglomeracji, należy wyjaśnić przyczyny tego stanu rzeczy. Ponadto należy wyjaśnić, w jaki sposób można zapewnić właściwe funkcjonowanie oczyszczalni, aby zapobiec jej przeciążeniu. W przypadku gdy oczyszczalnie są (w dużej mierze) przeładowane, należy wyjaśnić przyczyny tego stanu rzeczy (np. przewidywany wzrost ładunku dopływającego, rozbudowę systemów zbierania, dodatkowe połączenia z innymi aglomeracjami itd.).

**Załącznik 4 – Studia wykonalności (lub biznesplan w przypadku inwestycji produkcyjnej) i analiza kosztów i korzyści (zgodnie z wymogiem określonym w pkt D i E) wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny**

**Załącznik 5 – Mapa, na której wskazano obszar projektu, oraz dane geograficzne (zgodnie z wymogiem określonym w pkt B.3.1)**

**Załącznik 6 – Dokumentacja wymagana w punkcie F.3 wniosku**

**Załącznik 7 – Tabele do Wniosku o dofinansowanie w EUR dot. tylko dużych projektów.**

**Załącznik 8 – Oświadczenie o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych przez GDOŚ**

**Załącznik 9 - Oświadczenie dot. zakazu podwójnego finansowania**

## Załącznik 8

\_\_\_\_\_].  
*Miejscowość, data*

\_\_\_\_\_] ]  
*oznaczenie Wnioskodawcy*

### OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, iż nie zalegam z informacją wobec niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 j.t.);
- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016, poz. 2134 z późn. zm.).

Jednocześnie zobowiązuję się do:

- przekazania GDOŚ wszystkich informacji, które zostaną wygenerowane w związku z realizacją wnioskowanego projektu i które wiążą się z koniecznością sprawozdawczości na potrzeby wymienionych rejestrów,
- poddania się weryfikacji przez instytucję finansującą w ww. zakresie,
- składania wyjaśnień w ww. zakresie, również o charakterze formalno-prawnych, na wezwanie instytucji finansującej.

\_\_\_\_\_  
*[imię, nazwisko, funkcja oraz podpis osoby upoważnionej  
do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy]*

## Załącznik 9

### Oświadczenie

„Mając na uwadze wymogi *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020*, określone w rozdziale 6.7: *Zakaz podwójnego finansowania*,

w imieniu Beneficjenta

oświadczam, że żaden element projektu, w zakresie, w jakim jest zadeklarowany jako wydatek kwalifikowalny **we wniosku o dofinansowanie**, nie był, nie jest i nie będzie przedłożony do rozliczenia, poświadczenia, refundacji **w ramach innego projektu** Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, **innych** instrumentów Unii Europejskiej, w tym finansowanych ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności lub z innych źródeł unijnych, ani z bezzwrotnych instrumentów międzynarodowych lub dotacji z krajowych środków publicznych.

Ponadto oświadczam, że .....X..... na **projekt** lub **część projektu**(\*):

1a) **nie ubiegał się o dofinansowanie w ramach innego projektu** Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, **innych** instrumentów Unii Europejskiej, w tym finansowanych ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności lub z innych źródeł unijnych, ani z bezzwrotnych instrumentów międzynarodowych lub dotacji z krajowych środków publicznych;

1b) ubiegał się o dofinansowanie w ramach .....(1).....;

i z w związku z powyższym(\*\*):

- i) otrzymał dofinansowanie na projekt lub część projektu, na warunkach opisanych w załączniku do oświadczenia (2);
- ii) nie otrzymał dofinansowania na projekt lub część projektu **w ramach innego projektu** Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, **innych** instrumentów Unii Europejskiej, w tym finansowanych ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności lub z innych źródeł unijnych, ani z bezzwrotnych instrumentów międzynarodowych lub dotacji z krajowych środków publicznych;

2a) nie ubiega się o dofinansowanie **w ramach innego projektu** Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, **innych** instrumentów Unii Europejskiej, w tym finansowanych ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności lub z innych źródeł unijnych, ani z bezzwrotnych instrumentów międzynarodowych lub dotacji z krajowych środków publicznych;

2b) ubiega się o dofinansowanie w ramach .....(1).....;

3a) nie planuje ubiegania się o dofinansowanie **w ramach innego projektu** Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, **innych** instrumentów Unii Europejskiej, w tym finansowanych ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności lub z innych źródeł unijnych, ani z bezzwrotnych instrumentów międzynarodowych lub dotacji z krajowych środków publicznych;

3b) planuje ubieganie się o dofinansowanie w ramach .....(1)..... .

Jednocześnie, w imieniu Beneficjenta, zobowiązuję się do(\*\*):

- informowania Instytucji Organizującej Konkurs o wszelkich sytuacjach, mających znaczenie dla treści ww. oświadczenia – do czasu zakończenia procesu oceny i wyboru projektu, a w przypadku wyboru projektu do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko do czasu zakończenia realizacji projektu;
- wykonywania wszelkich obowiązków, nałożonych przez Instytucję Organizującą Konkurs, wynikających z zakazu podwójnego finansowania, w terminie umożliwiającym podpisanie umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, wyznaczonym przez tę Instytucję, nie później niż do .....(3)..... dni od dnia przekazania mi pisemnej informacji o zakończeniu oceny projektu i pozytywnym jej wyniku, oznaczającym wybór projektu do dofinansowania;
- informowania Instytucji, która ocenia dokumentację aplikacyjną złożoną w trybie pozakonkursowym o wszelkich sytuacjach, mających znaczenie dla treści ww. oświadczenia – do czasu zakończenia procesu oceny i wyboru projektu, a w przypadku wyboru projektu do dofinansowania w ramach POIiŚ do czasu zakończenia realizacji projektu;
- wykonywania wszelkich obowiązków, nałożonych przez Instytucję, która ocenia dokumentację aplikacyjną złożoną w trybie pozakonkursowym, wynikających z zakazu podwójnego finansowania, w terminie umożliwiającym podpisanie umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, wyznaczonym przez tę Instytucję, nie później niż do .....(3)..... dni od dnia przekazania mi pisemnej informacji o zakończeniu oceny projektu i pozytywnym jej wyniku, oznaczającym wybór projektu do dofinansowania.

.....  
/podpis/

X Należy wpisać nazwę Beneficjenta

(\*) Niewłaściwe należy skreślić, wybierając 1 odpowiedź z każdej grupy (1, 2, 3)

(\*\*) Niewłaściwe należy skreślić, wybierając 1 odpowiedź, wybranie kilku odpowiedzi jest możliwe, jeśli Beneficjent aplikował/aplikuje w większej liczbie konkursów lub dokumentacja aplikacyjna dla projektu została złożona w trybie pozakonkursowym

(1) Należy podać nazwę właściwego programu (właściwych programów) lub źródła (źródła) finansowania

(2) W załączniku należy podać dane umożliwiające identyfikację właściwej umowy/dotacji oraz uwzględnić informację o zakresie projektu na jaki uzyskano dofinansowanie, ze wskazaniem kwot i wartości procentowej wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu na jaki uzyskano dofinansowanie. Załącznik stanowi oświadczenie składane w imieniu Beneficjenta i musi zostać podpisany.

(3) Liczbę dni określa właściwa Instytucja Organizująca Konkurs lub Instytucja, która ocenia dokumentację aplikacyjną w trybie pozakonkursowym

Tabela korelacji dyrektyw unijnych wymienionych w części F wniosku o dofinansowanie oraz krajowych aktów prawnych.

1 Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. 197 z 21.7.2001, s. 30),	Transponowana ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa ooś) (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 j.t.) – Dział IV Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
2 Przygotowane zgodnie art. 5 i załącznika I do dyrektywy SOOŚ	Przygotowane zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś
3 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014).	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Termin transpozycji dyrektywy 2014/52/UE do polskiego porządku prawnego mija 17 maja 2017 r.
6 Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.	Przygotowanie zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy ooś
7 Decyzja właściwego organu z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE	Decyzja wymieniona w art. 72 ust. 1 ustawy ooś lub dokonane zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a
8 Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.); ocena oddziaływania na obszary 2000	Dział V, Rozdział V - Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
11 Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1) - ocena oddziaływania na jednolitą część wód	art. 81 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz.U. 2015 poz. 469).
12 Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40).	Art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne
15 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U.2013 poz. 21 z późn. zm) wraz z aktami wykonawczymi. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi.
16 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013, poz. 1232 z późn. zm) wraz z aktami wykonawczymi