

**LISTA SPRAWDZAJĄCA PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA**  
**W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014 – 2020**

**2 Ocena merytoryczna****2.1 Ocena merytoryczna w oparciu o kryteria merytoryczne I stopnia****Oś Priorytetowa I ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI**

**Działanie 1.6: Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe**

**Poddziałanie 1.6.1: Źródła wysokosprawnej kogeneracji**

**Tryb naboru: konkursowy**

**Tytuł projektu:** .....

**Numer projektu:** .....

**Beneficjent projektu:** .....

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

<b><u>Nr</u></b>	<b><u>Kryteria</u></b>	<b><u>Zasady oceny kryterium</u></b>	<b><u>Waga</u></b>	<b><u>Punktacja</u></b>	<b><u>Wynik</u></b>	<b><u>Uzasadnienie</u></b>
1.	Gotowość do realizacji projektu	Przyznaje się następującą liczbę punktów za kolejne etapy przygotowania projektu: 1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę 1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego	2			

		<p>1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami i obiektami na cele inwestycji</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>				
2.	Nakład ze środków UE na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii.	<p>Punkty przyznaje się poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>4 pkt – I przedział, <math>1 \leq n \leq N/5</math></p> <p>3 pkt – II przedział, <math>N/5 &lt; n \leq 2 * N/5</math></p> <p>2 pkt – III przedział, <math>2 * N/5 &lt; n \leq 3 * N/5</math></p> <p>1 pkt – IV przedział, <math>3 * N/5 &lt; n \leq 4 * N/5</math></p> <p>0 pkt – V przedział, <math>4 * N/5 &lt; n \leq N</math></p> <p>Projekty szeregowane są w podziale na dwie kategorie projektów: wykorzystujące energię ze źródeł odnawialnych oraz pozostałe projekty.</p>	4			
3.	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO <sub>2</sub>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na roczną redukcję 1 tony CO<sub>2</sub>. Punkty przyznaje się poprzez zestawienie danych pochodzących ze</p>	4			

		<p>wszystkich złożonych projektów na etapie ich identyfikacji, uszeregowaniu ich od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów. Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów. Projekt uszeregowany na miejscu <math>n</math> w ramach puli <math>N</math> projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>4 pkt – I przedział, <math>1 \leq n \leq N/5</math></p> <p>3 pkt – II przedział, <math>N/5 &lt; n \leq 2 * N/5</math></p> <p>2 pkt – III przedział, <math>2 * N/5 &lt; n \leq 3 * N/5</math></p> <p>1 pkt – IV przedział, <math>3 * N/5 &lt; n \leq 4 * N/5</math></p> <p>0 pkt – V przedział, <math>4 * N/5 &lt; n \leq N</math></p>				
4.	Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych	Przyznaje się 1 punkt dla instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych.	2			
<b>Horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnia</b>						
5.	Ponadregionalność projektu	<p>Przyznaje się 1 punkt za spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Polski Wschodniej do 2020 roku, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020, Strategia Rozwoju Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywa 2030)</li> </ol> <p>lub</p>	1			

		<p>2. Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);</p> <p>lub</p> <p>3. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej;</p> <p>lub</p> <p>4. Projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej</p> <p>Bez względu na to, czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów.</p>				
6.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</p> <p>1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p>	1			
<b>Suma</b>						

Ocena łączna – suma punktów z uzyskanych w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia oraz kryteriów horyzontalnych	Max. 45	
--	---------	--

Wymagane minimum, aby projekt przeszedł ocenę merytoryczną I stopnia: 40 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania.

Decyzja\*\* .....

Imię i nazwisko osób oceniających : .....

Data : .....

Podpis: .....

---

\*\* projekt skierowany do dalszej oceny/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie