



*Załącznik nr 5*  
*do Regulaminu Komisji oceny projektów*

**Protokół z konkursu nr POIS/1.5/1.6.2/1/2016**  
**Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko**  
**Działanie 1.5**  
**Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu**

**oraz**  
**Działanie 1.6**

**Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe**  
**Poddziałanie 1.6.2**  
**Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji**

**Część A. Informacje ogólne**

1. Runda aplikacyjna nr ..... rok .....
2. Jednostka sporządzająca raport: **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**
3. Jednostka otrzymująca raport: **Ministerstwo Energii**
4. Data zatwierdzenia Regulaminu konkursu .....
5. Daty zatwierdzenia zmian w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy) .....

**Część B. Ogłoszenie o naborze**

1. Miejsce i data ukazania się ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie:.....  
.....
2. Termin składania wniosków o dofinansowanie minął dnia ..... o godzinie .....
3. Czy odnotowano przypadki problemów ze sprawnym przyjmowaniem wniosków o dofinansowanie?

TAK

NIE

4. Jeśli w punkcie nr 3 zaznaczono TAK, proszę zwięźle opisać problemy:  
.....

**Część C. Przebieg oceny**

**I. Ocena na podstawie kryteriów formalnych**

1. Data rozpoczęcia oceny pod kątem kryteriów formalnych:.....
2. Data zakończenia oceny pod kątem kryteriów formalnych:.....
3. Jeśli wystąpiła konieczność przedłużenia oceny pod kątem kryteriów formalnych, proszę  
wyszczególnić powody:  
.....
4. Data wystąpienia do IP o zgodę na przedłużenie oceny pod kątem kryteriów formalnych:  
.....
5. Data przekazania pierwszej części wniosków o dofinansowanie Komisji Oceny  
Projektów:.....
6. Data przekazania ostatniej części wniosków o dofinansowanie Komisji Oceny  
Projektów:.....
7. Czy wszyscy Wnioskodawcy, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone po  
ocenie pod kątem kryteriów formalnych, zostali o tym powiadomieni?  
TAK NIE
8. Data wysłania ostatniego powiadomienia do Wnioskodawcy: .....
9. Uwagi/dodatkowe wyjaśnienia .....

**II. Ocena na podstawie kryteriów merytorycznych I i II stopnia**

1. Data rozpoczęcia oceny merytorycznej przez Komisję Oceny Projektów:  
.....
2. Data zakończenia oceny merytorycznej stopnia przez Komisję Oceny Projektów:  
.....
3. Jeśli wystąpiła konieczność przedłużenia oceny merytorycznej, proszę wyszczególnić  
powody: .....
4. Data wystąpienia do IP o zgodę na przedłużenie oceny merytorycznej .....
5. Data i adres elektroniczny, na który przekazano IP listę rankingową wniosków o  
dofinansowanie: .....
6. Czy wszyscy Wnioskodawcy, których wnioski o dofinansowanie zostały negatywnie  
ocenione na etapie oceny merytorycznej I stopnia, zostali o tym powiadomieni?  
TAK NIE
7. Data wysłania ostatniego powiadomienia do Wnioskodawcy: .....

**Część D. Wynik oceny****I. Ocena na podstawie kryteriów formalnych**

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie przyjętych przez Instytucję Wdrażającą:

Działanie	Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie	Całkowita wartość inwestycji (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Wartość pomocy wnioskowanej (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia	Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria formalne
Działanie 1.5,					
Poddziałanie 1.6.2					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych: .....)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych: .....)

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów formalnych (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych: .....)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych: .....)

4. Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych po terminie:.....

5. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny formalnej: ..... (powody wycofania, jeśli zostały podane:.....)

.....  
.....)

**II. Ocena na podstawie kryteriów merytorycznych I stopnia**

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie przyjętych przez Instytucję Wdrażającą:

Działanie	Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie	Całkowita wartość inwestycji (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Wartość pomocy wnioskowanej (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)	Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia	Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria oceny merytorycznej I stopnia
-----------	---	---	--	---	---

<b>Działanie 1.5,</b>					
<b>Poddziałanie 1.6.2</b>					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych: .....)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych: .....)

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów merytorycznych I stopnia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych: .....)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych: .....)

4. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny merytorycznej I stopnia: ..... (powody wycofania, jeśli zostały podane:

.....)

.....)

### **III. Ocena na podstawie kryteriów merytorycznych II stopnia**

1. Zestawienie wniosków o dofinansowanie przyjętych przez Instytucję Wdrażającą:

<b>Działanie</b>	<b>Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie</b>	<b>Całkowita wartość inwestycji (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)</b>	<b>Wartość pomocy wnioskowanej (dla wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie)</b>	<b>Liczba wniosków o dofinansowanie zwróconych do uzupełnienia</b>	<b>Liczba wniosków o dofinansowanie spełniających kryteria oceny merytorycznej II stopnia</b>
<b>Działanie 1.5,</b>					
<b>Poddziałanie 1.6.2</b>					

2. Powody odesłania wniosków o dofinansowanie do uzupełnienia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych: .....)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odesłanych: .....)

3. Powody negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów merytorycznych II stopnia (wyszczególnić):

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych: .....)

-..... (liczba wniosków o dofinansowanie odrzuconych: .....)

4. Liczba wniosków o dofinansowanie wycofanych przez Wnioskodawców w trakcie trwania oceny merytorycznej II stopnia: ..... (powody wycofania, jeśli zostały podane:

.....  
 .....)

#### **IV. Lista projektów ocenionych, ze wskazaniem projektów, które spełniły kryteria wyboru**

1. Lista projektów ocenionych, z uwzględnieniem niżej wymienionych warunków:

Alokacja dostępna w konkursie: .....

Minimum punktowe konieczne do spełnienia kryteriów: .....

Lp.	Numer wniosku o dofinansowanie	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba przyznanych punktów	Projekt podstawowy/rezerwowo (wpisać właściwe)

2. Wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji, związanej z oceną projektów:

.....

3. UWAGI, w tym opis ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności osób oceniających projekty:

.....  
 .....  
 .....

Raport sporządził(a): .....

.....

Data:

.....

Podpis/pieczęć

Raport zatwierdził(a): .....

.....

Data:

.....

Podpis/pieczęć

- Załącznik nr 1 – Lista projektów poddanych procedurze wykluczającej finansowanie z innych funduszy UE.
- Załącznik nr 2 – Lista projektów poddanych procedurze notyfikacji indywidualnej dla projektów dużych w rozumieniu programu pomocy publicznej.
- Załącznik nr 3 – Lista projektów dużych przekazanych za pośrednictwem IP do Komisji Europejskiej w celu ostatecznego potwierdzenia decyzji o dofinansowaniu.
- Załącznik nr 4 – Lista projektów zaawansowanych rzeczowo