

Wyliczenie maksymalnej kwoty pomocy zwrotnej przy zastosowaniu wskaźnika luki w finansowaniu oraz wyliczenie wskaźników efektywności finansowej - przykład liczbowy.

Tabele przykładu liczbowego mogą zostać przez Wnioskodawców dostosowane do specyfiki projektu i wykorzystane do wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania oraz wskaźników efektywności finansowej.

Obliczenia winny być zaprezentowane w formie tabelarycznej w postaci zgodnej z załącznikiem do Regulaminu Konkursu, w formacie xls,xlsx, xlsx lub xlsb (arkusze kalkulacyjne muszą mieć odblokowane formuły, aby można było prześledzić poprawność dokonanych wyliczeń).

4.1. Założenia i krótki opis projektu.

4.1.1. Założenia ogólne /podstawowe do analizy finansowej.

- okres realizacji projektu: lata 2016-2019,
- sposób dokonania/prezentacji wyliczeń: według cen stałych,
- ceny netto (w przypadku, gdy VAT jest kosztem kwalifikowalnym analiza powinna zostać sporządzona w cenach brutto)
- stopa dyskontowa dla cen stałych: 4%,
- wartość rezydualna: 0,00 zł,
- brak wydatków odtworzeniowych aktywów projektu,
- rok złożenia wniosku: 2017 rok,
- okres odniesienia (prognozy/rachunku dyskonta): 10 lat od złożenia wniosku (przy założeniu, że inwestycja została rozpoczęta przed jego złożeniem) tj. do końca 2026 roku,
- okres trwałości: 5 lat po okresie realizacji tj. do końca 2024 r.,
- jako rok zerowy dla rachunku dyskonta przyjmujemy pierwszy rok okresu odniesienia tj. rok 2017 (w przypadku rozpoczęcia realizacji projektu w roku 2018, jako rok zerowy należy przyjąć rok 2018).

4.1.2. Inne założenia przyjęte do analizy finansowej.

- wartość oszczędności (korzyści) na kosztach eksploatacyjnych związanych bezpośrednio z realizacją projektu (zgodnie z załącznikiem „Metodyka sporządzania audytów energetycznych w zakresie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków finansowanych w ramach POIiŚ 2014 – 2020 Poddziałanie 1.3.2”, pkt 8. Obliczenia efektywności ekonomicznej): docelowo 450 000,00 zł w roku 2020 i latach następujących (w cenach z roku sporządzenia audytu),
- w związku z uzyskiwaniem częściowych w latach realizacji projektu:
 - w pierwszym roku realizacji projektu, tj. w roku 2017: 0,0% wartości docelowej,
 - w drugim roku realizacji projektu, tj. w roku 2018: 30,0% wartości docelowej,
 - w trzecim roku realizacji projektu, tj. w roku 2019: 50,0% wartości docelowej,
 - w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu, tj. w roku 2020: 100% wartości docelowej.
- wydatki poniesione przed rokiem 2017: 100 000,00 zł (wydatki poniesione przed rokiem 2017 - o ile występują - dodajemy do planowanych kosztów do poniesienia w roku 2017 w wartościach niezdyktowanych),
- powierzchnia przeznaczona na cele użytkowe w modernizowanych budynkach wynosi 10,00% całkowitej powierzchni.

4.1.3. Koszy operacyjne i zmiana kosztów.

- zmiana kosztów operacyjnych¹ związanych bezpośrednio z realizacją projektu: 50 000,00 zł rocznie (dodatkowe koszty mediów: zużycie energii i wody przy przeprowadzanych pracach budowlanych i nie uwzględnione w Audycie energetycznym oraz w nakładach ogólnobudowlanych). Zmiana kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z realizacją projektu może być uwzględniona tylko w okresie realizacji projektu (w fazie inwestycyjnej).

Komentarz:

Przyjęta, uproszczona metoda wyliczenia luki finansowej uwzględnia posługiwanie się dwoma pojęciami ekonomicznymi: „Korzyści pieniężne” oraz „Zmiana kosztów operacyjnych”, które należą do tej samej kategorii wydatków, tj. do kosztów operacyjnych (*definicja kosztów operacyjnych została zawarta poniżej*).

W związku z powyższym należy dokonać ich uszczegółowienia i rozróżnienia, i tak:

- „Korzyści pieniężne”: pozycja ta powinna zawierać oszczędności kosztów operacyjnych, które powstały w wyniku realizacji projektu i zostały szczegółowo opisane w Audycie energetycznym (zgodnie z załącznikiem „Metodyka sporządzania audytów energetycznych w zakresie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków finansowanych w ramach POIiŚ 2014 – 2020 Poddziałanie 1.3.2”, pkt 8. Obliczenia efektywności ekonomicznej),
- „Zmiana kosztów operacyjnych”: pozycja ta powinna zawierać zmiany kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z realizacją projektu, które powstaną w okresie realizacji projektu i nie zostały opisane w Audycie energetycznym oraz nie zostały uwzględnione w pozycji „Korzyści pieniężne”.

Zmiana kosztów operacyjnych może występować ze znakiem „+”, co oznacza ich wzrost lub ze znakiem „-”, co oznacza ich spadek w stosunku do wartości bazowej. Za wartość bazową kosztów operacyjnych uznaje się poziom kosztów operacyjnych podmiotu bez realizacji projektu.

Uwaga:

Przy określeniu kosztów operacyjnych na potrzeby projektu nie należy uwzględniać pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego. Do kosztów operacyjnych nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji, rezerw na nieprzewidziane wydatki oraz kosztów kapitałowych (np. odsetek od kredytów/pożyczek).

Koszty kwalifikowane (EC)

W zależności od specyfiki projektu i/lub Wnioskodawcy poprzez koszty kwalifikowane (EC) należy rozumieć:

- koszty kwalifikowane **EC_p** zgodne z przepisami pomocy publicznej (jeśli projekt/Wnioskodawca podlega przepisom pomocy publicznej), lub
- koszty kwalifikowane **EC_{POIiŚ}** zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (jeśli projekt/Wnioskodawca nie podlega przepisom pomocy publicznej).

W każdym przypadku, gdy w budynku znajdują się lokale użytkowe, koszty kwalifikowane nie mogą ich dotyczyć. W związku z tym, wydatki dotyczące powierzchni niemieszkalnej (lokale usługowe, np. sklep spożywczy, pralnia, bank czy też lokale mieszkalne w których prowadzona jest działalność gospodarcza np. kancelaria adwokacka, biuro tłumacza, architektoniczne, krawcowa itp...), pomniejszają wartość kosztów kwalifikowanych (EC) proporcjonalnie do udziału procentowego powierzchni użytkowej w całkowitej powierzchni budynku.

¹Uwaga: W przeważającej większości przypadków, dla I Osi Priorytetowej, Działanie 1.3.2, pozycja „Zmiana kosztów operacyjnych” nie będzie występowała.

4.1.4. Koszty inwestycyjne.

- całkowity koszt inwestycyjny (KI) netto: 22 350 000,00 zł, wydatkowany zgodnie z Tabelą nr 1 (w tym rezerwa na nieprzewidziane wydatki: 2 000 000,00 zł) – wartość powinna odpowiadać pozycji z sekcji C.1.12(A) lub C.1.10(A) Wniosku o dofinansowanie, (w zależności od kwalifikowalności VAT),
- koszt kwalifikowany (EC), z uwzględnieniem rezerwy na nieprzewidziane wydatki: 22 100 000,00 zł,
- koszty niekwalifikowane: 250 000,00 zł,
- koszty niekwalifikowane związane z lokalami użytkowymi w modernizowanych budynkach: 2 210 000,00 zł (przyjęte jako 10,00% EC, w związku z faktem, iż powierzchnia przeznaczona na cele użytkowe w modernizowanych budynkach wynosi 10,00% całkowitej powierzchni),
- całkowite koszty niekwalifikowane: 2 460 000,00 zł (po uwzględnieniu części związanej z powierzchnią użytkową) – wartość powinna odpowiadać pozycji z sekcji C.1.12(B) lub C.1.10(B) Wniosku o dofinansowanie, (w zależności od kwalifikowalności VAT),
- koszty kwalifikowane po uwzględnieniu wyłączenia powierzchni przeznaczonej na prowadzenie działalności gospodarczej (ECp): 19 890 000,00 zł - wartość powinna odpowiadać pozycji z sekcji C.1.12(C) Wniosku o dofinansowanie,

4.2. Harmonogram realizacji projektu.

Dla zwiększenia przejrzystości prezentowanego przykładu liczbowego przyjęto poniższy harmonogram realizacji projektu.

Tabela 1. Harmonogram realizacji Projektu.

Tabela 1				n	n	n	n
Harmonogram realizacji Projektu							
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn./Lata	Razem	2016	2017	2018	2019
1.	Okres realizacji projektu (n)	lata		1	2	3	4
2.	Koszty inwestycyjne kwalifikowane poniesione	zł	100 000,00	100 000,00			
3.	Koszty inwestycyjne niekwalifikowane poniesione	zł	0,00				
4.	Koszty inwestycyjne kwalifikowane (do poniesienia)	zł	20 000 000,00		6 900 000,00	7 100 000,00	6 000 000,00
5.	Rezerwa na nieprzewidziane wydatki	zł	2 000 000,00		690 000,00	710 000,00	600 000,00
6.	Koszty inwestycyjne niekwalifikowane (do poniesienia)	zł	250 000,00		100 000,00	150 000,00	
7.	Całkowite koszty inwestycyjne - zgodnie z WoD (sekcja C.1.12(A) lub C.1.10(A) w zależności od kwalifikowalności VAT)	zł	22 350 000,00	100 000,00	7 690 000,00	7 960 000,00	6 600 000,00
8.	Powierzchnia użytkowa (% powierzchni)	%	10,00%				
9.	Całkowite koszty kwalifikowane (EC)	zł	22 100 000,00				
10.	Wartość kosztów kwalifikowanych nie objętych pomocą	zł	2 210 000,00				
11.	Wartość kosztów kwalifikowanych objętych pomocą (ECp) - zgodnie z WoD (sekcja C.1.12(C))	zł	19 890 000,00				
12.	Całkowite koszty niekwalifikowane (6+10) - zgodnie z WoD (sekcja C.1.12(B) lub C.1.10(B) w zależności od kwalifikowalności VAT)	zł	2 460 000,00				

Komentarz:

- Lp. 1 Wiersz informacyjny – okres realizacji projektu.
- Lp. 2 Koszty inwestycyjne kwalifikowane poniesione – pierwsze wydatki wystąpiły w roku 2016 (100 000,00 zł).
- Lp. 3 Koszty inwestycyjne niekwalifikowane poniesione – nie założono wydatkowania.
- Lp. 4 Koszty inwestycyjne kwalifikowane do poniesienia – zestawiono zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji projektu.
- Lp. 5 Rezerwa na nieprzewidziane wydatki – zgodnie z przyjętymi założeniami.
- Lp. 6 Koszty inwestycyjne niekwalifikowane do poniesienia – zestawiono zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji projektu.
- Lp. 7 Całkowite koszty inwestycyjne – suma kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych.

- Lp. 8 Zgodnie z przyjętymi założeniami 10 % ogólnej powierzchni budynku przeznaczone jest na działalność użytkową.
- Lp. 9 Całkowite koszty kwalifikowane (EC) – suma kosztów kwalifikowanych poniesionych i do poniesienia wraz z rezerwą na nieprzewidziane wydatki.
- Lp. 10 Wartość kosztów kwalifikowanych nie objętych pomocą (wynikająca z korekty o powierzchnię przeznaczoną na działalność użytkową). Jest to wartość nie uwzględniana w kalkulacji luki finansowej i dodawana we *Wniosku o dofinansowanie* do kosztów niekwalifikowanych. Źródłem finansowania są środki własne Wnioskodawcy.
- Lp. 11 Wysokość kosztów kwalifikowanych objętych pomocą (ECp) stanowi łączną wartość całkowitych kosztów kwalifikowanych pomniejszoną o wartość kosztów kwalifikowanych równoważną powierzchni użytkowej.
- Lp. 12 Całkowite koszty niekwalifikowane – suma kosztów niekwalifikowanych poniesionych i do poniesienia, z uwzględnieniem kosztów kwalifikowanych nie objętych pomocą z poz. Lp. 10.

4.3. Obliczenie poziomu wsparcia.

Tabela 2. Obliczenie poziomu wsparcia – założenia.

Tabela 2			n	n	n	n	n+1	n+2	n+3	n+4	n+5	n+6	n+7	
Obliczenie poziomu wsparcia - założenia														
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn./Lata	Razem	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1.	Okres realizacji projektu (n)	lata		1	2	3	4							
2.	Okres użytkowania projektu	lata						1	2	3	4	5	6	7
3.	Lata do dyskonta	lata			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Współczynnik dyskontowy - ceny stałe	liczba			1,0000	0,9615	0,9246	0,8890	0,8548	0,8219	0,7903	0,7599	0,7307	0,7026
5.	Osiągane w kolejnych latach korzyści pieniężne	%			0%	30%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
6.	Korzyści pieniężne w latach prognozy	zł			0,00	135 000,00	225 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00
7.	Zmiana kosztów operacyjnych (bez amortyzacji) w latach prognozy	zł			50 000,00	50 000,00	50 000,00							
8.	Korzyści pieniężne (wartość na dzień sporządzenia Audytu energetycznego)	zł	450 000,00											
9.	Zmiana kosztów operacyjnych	zł	50 000,00											
10.	Całkowite koszty inwestycyjne - KI	zł	22 350 000,00											
11.	Koszty kwalifikowane objęte pomocą - (ECp)	zł	19 890 000,00											
12.	Stopa dyskonta - ceny stałe	%	4,00%											
13.	Maksymalna intensywność dofinansowania wydatków kwalifikowanych w postaci pomocy zwrotnej UE na poziomie projektu dla I Osi Priorytetowej Działanie 1.3.2. - MaxCRpa	%	75,00%											

Komentarz:

- Lp. 1 Wiersz informacyjny – okres realizacji projektu
- Lp. 2 Wiersz informacyjny – okres użytkowania
- Lp. 3 Lata do dyskonta. Dyskontowanie jest procesem dostosowywania przyszłej wartości przychodów, kosztów, korzyści, itp. do ich obecnej wartości przy użyciu stopy dyskontowej. Jako rok zerowy dla rachunku dyskonta przyjęto rok złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. rok 2017 (zgodnie z wytycznymi MIR z 18.03.2015 r.). Jest to równocześnie w tym przypadku pierwszy rok okresu odniesienia (inwestycja została rozpoczęta przed złożeniem wniosku).
- Lp. 4 Współczynniki dyskonta obliczone wg wzoru: WK (współczynnik dyskontowy) = $1/((1+stopa\ dyskonta)^{rok\ dyskonta})$
- Lp. 5 Procentowa wartość wystąpienia korzyści pieniężnych w latach realizacji i eksploatacji projektu (zgodnie z przyjętymi założeniami).
- Lp. 6 Wartość korzyści pieniężnych w latach realizacji i eksploatacji projektu obliczona na podstawie założeń z Lp. 5.
- Lp. 7 Zmiana kosztów operacyjnych (wzrost) w latach prognozy - przyjęta na podstawie założeń.
- Lp. 8 Wartość docelowa korzyści pieniężnych prezentowana na podstawie załącznika „Metodyka sporządzania audytów energetycznych w zakresie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków finansowanych w ramach POIiŚ 2014 – 2020 Poddziałanie 1.3.2”, pkt 8. Obliczenia efektywności ekonomicznej
- Lp. 9 Zmiana kosztów operacyjnych (wzrost) przyjęta na podstawie założeń.
- Lp. 10 Suma całkowitych kosztów inwestycyjnych przyjęta na podstawie kosztorysu.
- Lp. 11 Suma całkowitych kosztów kwalifikowanych uwzględniających pomniejszenia z tytułu powierzchni użytkowej.
- Lp. 12 Stopa dyskonta dla obliczeń w cenach stałych.
- Lp. 13 Maksymalna intensywność dofinansowania wydatków kwalifikowanych w postaci pomocy zwrotnej UE na poziomie projektu dla I Osi Priorytetowej Działanie 1.3.2. - MaxCRpa (zgodnie z Metodyką wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania ze środków UE dla Poddziałania 1.3.2 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym).

Tabela 3. Obliczenie maksymalnego poziomu wsparcia.

Tabela 3				n	n	n	n	n+1	n+2	n+3	n+4	n+5	n+6	n+7	
Obliczenie poziomu wsparcia				2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
Lp.	Skrót	Wyszczególnienie	Jedn./Lata	Razem	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1.		Okres realizacji projektu (n)	lata		1	2	3	4							
2.		Okres użytkowania projektu	lata						1	2	3	4	5	6	7
3.	KI	Całkowite koszty inwestycyjne (bez rezerwy na nieprzewidziane wydatki)	zł	20 350 000,00		7 100 000,00	7 250 000,00	6 000 000,00							
4.		Całkowite koszty inwestycyjne - zdyskontowane	zł		7 100 000,00	6 971 153,85	5 547 337,28		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	KP	Korzyści pieniężne	zł		0,00	135 000,00	225 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00
6.		Korzyści pieniężne - zdyskontowane	zł		0,00	129 807,69	208 025,15	400 048,36	384 661,89	369 867,20	355 641,54	341 963,02	328 810,59	316 164,03	
7.	KO	Zmiana kosztów operacyjnych (bez amortyzacji)	zł		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8.		Zdyskontowana zmiana kosztów operacyjnych (bez amortyzacji)	zł		50 000,00	48 076,92	46 227,81		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	ZKI	NPV całkowitych kosztów inwestycyjnych	zł	19 618 491,13											
10.	ZKP	NPV korzyści pieniężnych	zł	2 834 989,47											
11.	ZKO	NPV kosztów operacyjnych	zł	144 304,73											
12.	R	Wskaźnik luki w finansowaniu	%	86,28%											
13.	D	Maksymalny poziom pomocy z wrotnej UE (Ecp*MaxCRpa*R)	zł	12 870 819,00											

Komentarz:

- Lp. 1 Wiersz informacyjny – okres realizacji projektu
 Lp. 2 Wiersz informacyjny – okres użytkowania
 Lp. 3-13 Wiersze od Lp. 3 do Lp. 13 służą do obliczenia poziomu wsparcia w oparciu o wskaźnik luki w finansowaniu, zgodnie z „Metodyką wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania ze środków UE dla Poddziałania 1.3.2 Wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym”

W 1 kolejności wyznaczamy wskaźnik luki w finansowaniu R wg wzoru:

$$R = (1 - (ZKP-ZKO)/ZKI) * 100\%$$

$$R = (1 - (2 834 989,47 \text{ zł} - 144 304,73 \text{ zł}) / 19 618 491,13 \text{ zł}) * 100\%$$

$$R = 86,28\%$$

Komentarz:

Wskaźnik luki w finansowaniu R wynosi 86,28%.

W kolejnym kroku obliczamy maksymalny poziom pomocy zwrotnej wynikający z luki w finansowaniu, zgodnie ze wzorem:

$$P = R \times EC_p \times \text{MaxCRpa}$$

$$P = 86,28\% \times 19 618 491,13 \text{ zł} \times 75\% = 12 870 819,00 \text{ zł}$$

4.4. Obliczenie wskaźników efektywności finansowej.

Wskaźniki efektywności finansowej projektu, to:

- finansowa bieżąca wartość netto inwestycji - FNPV/C,
- finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji - FRR/C,

Tabela 4. Wskaźnik efektywności finansowej - FNPV/C i FRR/C (bez pomocy zwrotnej UE)

Tabela 4				n	n	n	n	n+1	n+2	n+3	n+4	n+5	n+6	n+7	
Wskaźnik efektywności finansowej - FNPV/C (bez pomocy zwrotnej UE)				2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
Lp.	Skrót	Wyszczególnienie	Jedn./Lata	Razem	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1.		Okres realizacji projektu (n)	lata		1	2	3	4							
2.		Okres użytkowania projektu	lata						1	2	3	4	5	6	7
3.		Całkowite koszty inwestycyjne (bez rezerwy na nieprzewidziane wydatki)	zł	20 350 000,00		7 100 000,00	7 250 000,00	6 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.		Całkowite koszty inwestycyjne - zdyskontowane - ceny stałe	zł		7 100 000,00	6 971 153,85	5 547 337,28		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.		Zmiana kosztów operacyjnych (bez amortyzacji)	zł		50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.		Zdyskontowana zmiana kosztów operacyjnych (bez amortyzacji)	zł		50 000,00	48 076,92	46 227,81		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.		Korzyści pieniężne	zł		0,00	135 000,00	225 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00
8.		Korzyści pieniężne - zdyskontowane	zł		0,00	129 807,69	208 025,15	400 048,36	384 661,89	369 867,20	355 641,54	341 963,02	328 810,59	316 164,03	
9.		Przychody netto projektu	zł		-7 150 000,00	-7 165 000,00	-5 825 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00	450 000,00
10.		Zdyskontowane przychody netto projektu	zł		-7 150 000,00	-6 889 423,08	-5 385 539,94	400 048,36	384 661,89	369 867,20	355 641,54	341 963,02	328 810,59	316 164,03	
11.		FNPV/C _{neto} - bez dotacji UE	zł	-16 927 806,39											
12.		FRR/C - bez dotacji UE	%	-28,22%											

Komentarz:

- Lp. 1 Wiersz informacyjny – okres realizacji projektu
 Lp. 2 Wiersz informacyjny – okres użytkowania
 Lp. 3-9 Wiersze od Lp. 3 do Lp. 9 służą do obliczenia wysokości wskaźników efektywności finansowej bez dofinansowania

Interpretacja wyliczonych wskaźników efektywności finansowej.

Otrzymana wartość FNPV/C bez dotacji wznosi (-) 16 927 806,39 zł, a wartość FRR/C (-) 28,22%, co świadczy o braku finansowej opłacalności inwestycji. Dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C nie uwzględniający dofinansowania z funduszy UE powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. Otrzymana ujemna wartość FNPV/C świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt nie pokryją kosztów i że dla realizacji projektu potrzebne będzie dofinansowanie.

Dodatkowo należy stwierdzić, że otrzymana ujemna wartość FRR/C jest niższa od przyjętej stopy dyskontowej oraz FNPV/C jest ujemna, co w sumie oznacza, że bieżąca wartość przyszłych przychodów jest niższa niż bieżąca wartość kosztów projektu.

4.5. Źródła finansowania projektu.

Tabela 5. Źródła finansowania Projektu.

Tabela 5							
Źródła finansowania Projektu							
Łp.	Wyszczególnienie	Jedn./Lata	Razem	2016	2017	2018	2019
1.	Środki własne, w tym:	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	- pochodzące z bieżącej działalności	zł	0,00				
	- kredyt inwestycyjny	zł	0,00				
2.	Wnioskowane dofinansowanie	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	- pomoc zwrotna UE	zł	0,00				
	- pożyczka NFOŚiGW	zł	0,00				
3.	Całkowite koszty projektu	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Załączniki:

Załącznik 7.2 Wyliczenie maksymalnej kwoty pomocy zwrotnej przy zastosowaniu wskaźnika luki w finansowaniu oraz wyliczenie wskaźników efektywności finansowej - arkusz kalkulacyjny zawierający przykład liczbowy.