

REGULAMIN KONKURSU

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

2014-2020

Oś priorytetowa II - Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu

Działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego

Typ projektu 2.5.1 Wsparcie dla zanieczyszczonych lub
zdegradowanych terenów

Typ projektu 2.5.2 Rozwój terenów zieleni w miastach i ich
obszarach funkcjonalnych

Typ projektu 2.5.3 Inwentaryzacja terenów zdegradowanych
i terenów zanieczyszczonych

Konkurs zamknięty nr POIS.2.5/2/2016

PODSTAWA PRAWNA

Niniejszy regulamin został przygotowany w szczególności na podstawie:

- Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), zwanej dalej „**ustawą wdrożeniową**”;
- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r., zwanego dalej „**POIiŚ 2014-2020**”;
- Szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zaakceptowanego przez sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju w dniu 13 kwietnia 2016 r. (wersja 1.4), zwanego dalej „**SzOOP**” - wraz z załącznikami (w tym w szczególności z załącznikiem nr 6, tj. Systemem oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020);
- Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 z dnia 10 kwietnia 2015 r.;
- Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 r.;
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 320) zwanego dalej „**rozporządzeniem ogólnym**”;
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. s.281) zwanego dalej „**rozporządzeniem FS**”.

SŁOWNIK POJĘĆ

Beneficjent - podmiot, będący stroną umowy zawartej w ramach POIiŚ 2014-2020 lub podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu;

Duży projekt – projekt, który zgodnie z art. 100 rozporządzenia ogólnego, obejmuje szereg robót, działań lub usług służący wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, który posiada jasno określone cele i którego całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 50 000 000 EUR, a w przypadku projektów przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 akapit pierwszy (tj. promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej), którego całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 000 000 EUR. W przypadku

projektów generujących dochód, do identyfikacji dużych projektów należy stosować skorygowane całkowite koszty kwalifikowalne projektu/inwestycji¹;

Generator Wniosków o dofinansowanie (GWD) – narzędzie informatyczne udostępnione za pośrednictwem strony internetowej Instytucji Wdrażającej umożliwiające wnioskodawcy, poprzez indywidualnie utworzone konto, przygotowanie i przekazanie do Instytucji Wdrażającej wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu. Korzystanie z GWD polega na rejestrowaniu danych poprzez sieć Internet w bazie Instytucji Wdrażającej;

Instytucja Pośrednicząca (IP) – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 ustawy wdrożeniowej. W przypadku II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 funkcję IP pełni Minister Środowiska;

Instytucja Wdrażająca (IW) – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 ustawy wdrożeniowej. W przypadku działania, którego dotyczy konkurs, funkcję IW pełni Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

Instytucja Zarządzająca (IZ) – instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy wdrożeniowej. W przypadku POIiŚ 2014-2020 funkcję IZ pełni Minister Rozwoju;

Komisja Oceny Projektów (KOP) – komisja, o której mowa w art. 44 ustawy wdrożeniowej, tj. komisja, która dokonuje oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów uczestniczących w konkursie. W skład KOP wchodzi pracownicy instytucji organizującej konkurs (IOK, tj. IW) lub eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej;

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 2 pkt 16 ustawy wdrożeniowej, dostępny pod adresem www.funduszeuropejskie.gov.pl;

Projekt – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 pkt 18 ustawy wdrożeniowej, tj. przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego;

Strona internetowa IW – strona internetowa www.nfosigw.gov.pl;

Umowa o dofinansowanie - umowa o dofinansowanie projektu, o której mowa w art. 2 pkt 26 lit. a ustawy wdrożeniowej;

Wnioskodawca - podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

- 1) Proces naboru i oceny projektów regulują: ustawa wdrożeniowa, Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz Załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020 - System oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

¹ Zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020

- 2) Niniejszy regulamin określa warunki, na jakich odbywa się nabór wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, dla Osi priorytetowej II – Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu; Działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego.
- 3) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa), pełniący rolę Instytucji Wdrażającej (IW) oraz Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) dla wyżej wskazanego działania, ogłasza nabór wniosków o dofinansowanie projektów na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.
- 4) Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu wynosi 104 900 000 zł (środki Funduszu Spójności). W ramach alokacji na konkurs:
 - 50 000 000 zł zostanie przeznaczone na projekty dotyczące zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów (typ projektu nr 1);
 - 50 700 000 zł zostanie przeznaczone na projekty dotyczące rozwoju terenów zieleni w miastach (typ projektu nr 2);
 - 4 200 000 zł zostanie przeznaczone na inwentaryzację terenów zdegradowanych lub zanieczyszczonych (typ projektu nr 3).

W zależności od zapotrzebowania zmianie mogą ulec wielkości kwot przeznaczonych na poszczególne typy projektów.
- 5) Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach konkursu może ulec zwiększeniu po jego rozstrzygnięciu.
- 6) Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów określonych dla działania 2.5 w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020.
- 7) Poziom współfinansowania projektu ze środków Funduszu Spójności wynosi maksymalnie 85% wartości wydatków kwalifikowanych projektu.
- 8) Konkurs jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- 9) Konkurs przeprowadzany jest w sposób przejrzysty, rzetelny, bezstronny i jawny, z zapewnieniem równego traktowania wnioskodawców oraz równego publicznego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania. Złożenie wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na publikowanie informacji w nim zawartych, w zakresie koniecznym do ogłoszenia wyników konkursu, tj. zgodnie z pkt 98 Systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020: nazwy wnioskodawcy, tytułu projektu, wartości przyznanego dofinansowania, kosztu całkowitego projektu, wyniku oceny.

- 10) Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w oparciu o przyjęte przez Komitet Monitorujący POliŚ 2014-2020 kryteria horyzontalne oraz kryteria sektorowe obowiązujące w dniu ogłoszenia konkursu. Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań, stanowią Załącznik nr 3 do SZOOP oraz Załącznik nr 3 do niniejszego regulaminu. W zakresie doręczeń i obliczania terminów zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Termin dostarczenia pism i wyjaśnień uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo:
- a) zostało wysłane w formie dokumentu elektronicznego do IOK, a wnioskodawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru lub
 - b) wpłynęło do kancelarii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa, w godzinach 7.30 – 15.30, lub
 - c) zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (w latach 2016-2025 funkcję operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, pełni Poczta Polska S.A.).
- 11) Dni, które nie zostały wprost określone w niniejszym dokumencie, oznaczają dni kalendarzowe.

UCZESTNICZY KONKURSU

- 12) Do konkursu mogą przystąpić następujące podmioty:
- a) jednostki samorządu terytorialnego i ich związki (forma prawna² - kod 403; kod 429; kod 430; kod 431) dla typów projektów: 1,2,3;
 - b) podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego (forma prawna - kod 019, kod 023, kod 115; kod 116; kod 117; kod 118; kod 120; kod 121; kod 122; kod 124) dla typów projektów: 1, 2, 3;
 - c) regionalne dyrekcje ochrony środowiska (forma prawna kod 401) dla typów projektów: 1, 3.

² Formy prawne - zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015, poz. 2009).

- 13) W każdym przypadku we wniosku należy wskazać jednego beneficjenta środków. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020*, w uzasadnionych przypadkach wnioskodawca może wskazać inny podmiot, który:
- a) poniósł już wydatki kwalifikowane - w takim przypadku wnioskodawca dołącza do wniosku o dofinansowanie oświadczenie, w którym potwierdza, że wydatki poniesione przez ten podmiot spełniają warunki kwalifikowania wydatków,
 - b) będzie ponosił wydatki kwalifikowane - w takim przypadku wnioskodawca załącza porozumienie lub umowę zawartą z poszanowaniem obowiązujących przepisów, w tym przepisów dotyczących zamówień publicznych i pomocy publicznej, pomiędzy wnioskodawcą a danym podmiotem, na podstawie, której staje się on podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w przyszłości w ramach danego projektu.
- 14) Składający wnioski, chcąc otrzymać wsparcie finansowe na projekt w ramach POIiŚ 2014-2020, zobowiązani są zapoznać się z programem i jego założeniami oraz adresowanymi do wnioskodawców i beneficjentów innymi dokumentami tego programu, a w szczególności SZOOP wraz z odpowiednimi kryteriami wyboru projektów i Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz przestrzegać zawartych w nich zasad.

RODZAJE PROJEKTÓW

- 15) W ramach konkursu wsparcie mogą uzyskać projekty dotyczące:

- a) Wsparcia dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów (typ projektu 1).

Wspierane będą działania, których głównym celem jest rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdewastowanych i remediacja terenów zanieczyszczonych, z przeznaczeniem terenu na cele środowiskowe.

Dofinansowanie otrzymają projekty obejmujące rekultywację lub remediację terenów zdegradowanych, zdewastowanych lub zanieczyszczonych na terenie miast i w ich obszarach funkcjonalnych, w tym terenów przemysłowych, powojkowych, pogórnicych i in.

Wsparcie objąć może również działania prowadzące do poprawy bądź przywrócenia biologicznej aktywności zdegradowanych i zanieczyszczonych akwenów w miastach, jednak wymóg zachowania celu środowiskowego wyklucza zmianę przy tej okazji ich pierwotnego naturalnego charakteru brzegów i dna na sztuczny (np. betonowy lub kamienny).

Finansowanie działań związanych z rekultywacją i remediacją obejmie również docelowe zagospodarowanie terenu, w szczególności nasadzenia i utworzenie całorocznych akwenów.

Środowiskowe zagospodarowanie terenu objętego rekultywacją i remediacją oznacza, że minimum 70 % powierzchni po zakończeniu realizacji projektu będzie terenem biologicznie czynnym (w przypadku uwzględnienia w projekcie kilku obszarów udział powinien się odnosić do sumy powierzchni wszystkich obszarów z wykazaniem biologicznej aktywności każdego z nich). Celom środowiskowym służyć będą m.in.:

- i. parki miejskie, zieleńce;
- ii. komunalne lasy miejskie;
- iii. komunalne całoroczne akweny z wodą nie konserwowaną chemicznie;
- iv. przyrodnicze ścieżki edukacyjne;
- v. komunalne geoparki (związane z dziedzictwem geologicznym).

W przypadku kompleksowego projektu rekultywacji lub remediacji dopuszczalne jest sfinansowanie następujących elementów dodatkowych: infrastruktury dla udostępniania zieleni oraz infrastruktury sportowej (np. ścieżek, ławeczek, koszy na śmieci, infrastruktury oświetleniowej, ciągów pieszo-rowerowych, komunalnych ogólnie dostępnych boisk pokrytych trawą, komunalnych siłowni plenerowych na gruncie nieuszczelnionym, ścieżek rowerowych) oraz działań wynikających z mocy prawa dla usunięcia lub naprawy innych cech lub elementów szkodliwych dla ludzi i środowiska (np. drobnych ilości odpadów, niewypałów, substancji promieniotwórczych, jakie nie mieszczą się w prawnym pojęciu remediacji). Wartość łączna ww. elementów nie może wynieść więcej niż 30 % kosztów kwalifikowanych projektu.

Dofinansowanie tego typu przedsięwzięć będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy obecny właściciel gruntu nie jest odpowiedzialny za powstanie zanieczyszczenia lub degradację środowiska.

Jeśli na obszarze objętym działaniami rekultywacyjnymi będą występowały grunty zanieczyszczone, obowiązkowym elementem projektu będzie ich remediacja.

Preferowane będą projekty, których realizacja będzie wynikać z gminnych programów ochrony środowiska lub programów rewitalizacji.

b) Rozwoju terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych (typ projektu 2).

Wspierane będą działania, które przyczyniają się do zahamowania spadku powierzchni terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.

Działania te będą przyczyniać się do promowania miejskich systemów regeneracji i wymiany powietrza, powstrzymania fragmentacji przestrzeni miast i będą pozytywnie wpływać na jakość życia mieszkańców (tereny zieleni pełnią istotne dla mieszkańców funkcje zdrowotne i rekreacyjne).

Przewiduje się, że projekty dotyczące zieleni miejskiej będą przyczyniać się do osłabienia zjawiska tzw. miejskiej wyspy ciepła, poprawią możliwości przewietrzania miasta i uzupełniania zasobów wody podziemnej w drodze infiltracji oraz wpłyną pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej. Ponadto projekty dotyczące zieleni w miastach mogą również osłabiać erozję i stabilizować osuwiska. Uwzględniając także strefy funkcjonalne miast i związany z tym możliwy duży zakres powierzchniowy terenów zielonych, ich rozwój może w istotny sposób przyczyniać się do zwiększania wartości usług ekosystemów, na które istnieje szczególne zapotrzebowanie właśnie w miastach.

Realizowane będą projekty m.in. w zakresie:

- i. tworzenia i odnowienia parków i skwerów;
- ii. tworzenia i odnowienia klinów zieleni, ciągnących się z obrzeży do centrum miast;
- iii. tworzenia i odnowienia pokrytych niską zielenią stref przewietrzania miasta, umiejscowionych w uprzywilejowanych strefach wiatru, jeśli takie występują na obszarze miasta;
- iv. tworzenia i odnowienia tzw. zielonych ścian, w szczególności izolujących od hałasu oraz zazieleniania ścian istniejących budowli, pod warunkiem zachowania historycznego krajobrazu miejskiego oraz nieutrudniania widoczności w ruchu drogowym i pieszym;
- v. zapobiegania fragmentacji miejskich terenów zieleni, tworzenia i odnowienia połączeń między istniejącymi terenami zieleni;
- vi. zakładania zielonych dachów na istniejących budynkach wraz z niezbędną infrastrukturą służącą do utrzymania zieleni, łącznie z (w uzasadnionych przypadkach) konstrukcją nowej więźby dachowej;
- vii. odnawiania zieleni zanikającej i zdegradowanej, w tym zieleni należącej do strategicznie zaplanowanych sieci obszarów naturalnych i półnaturalnych (zielonej infrastruktury), łącznie z jej leczeniem;
- viii. tworzenia i odnowienia zieleni przyulicznej, szczególnie w obszarach śródmiejskich, polegające na zapewnieniu istniejącym drzewom (z możliwością uzupełnienia

o nowe) właściwych warunków wegetacji i ochrony przed skutkami ruchu komunikacyjnego i zimowego utrzymania dróg;

- ix. rewaloryzacji terenów zieleni obejmującą wymianę roślinności na bardziej odporną na istniejące warunki.

Dopuszczalne jest sfinansowanie również następujących elementów dodatkowych: infrastruktury dla udostępniania zieleni (np. ciągi pieszo-rowerowe, stojaki na rowery, ścieżki, ławeczki, kosze na śmieci, infrastruktura oświetleniowa, toalety publiczne, obiekty małej architektury, place zabaw dla dzieci, siłownie plenerowe) oraz niewielkich działań rekultywacyjnych i remediacyjnych terenu znajdującego się w granicach projektu zieleni. Wskazany katalog potencjalnych inwestycji nie ma charakteru zamkniętego. Wartość łączna ww. elementów nie może wynieść więcej niż 30 % kosztów kwalifikowanych projektu.

W ramach projektów nie będą finansowane prace pielęgnacyjne takie jak: sezonowe koszenie trawników i poboczy dróg, przycinanie żywopłotów, gałęzi, obsadzanie i pielęgnacja istniejących kwietników i rabat kwiatowych, jesienne sprzątanie liści itp.

Promowane będą projekty o wysokich walorach przyrodniczych, w tym w szczególności projekty w efekcie których powstaną bogate, wielopiętrowe i wielogatunkowe założenia zieleni, oparte na gatunkach rodzimych, tworzących dogodne i atrakcyjne warunki dla rodzimych ptaków, owadów i drobnych ssaków, a także zawierające obszary ukształtowane w sposób naturalny, zbliżony do dzikiego, istotnie podnoszący różnorodność biologiczną.

Projekty dotyczące zieleni będą realizowane w miastach i ich strefach funkcjonalnych na gruntach niezdegradowanych, niezagospodarowanych lub których sposób zagospodarowania ulega zmianie na tereny zieleni (wyjątkiem są działania dotyczące odnawiania zieleni i zielonych dachów oraz zieleni przyulicznej, czyli podejmowane na terenach zagospodarowanych).

Z uwagi na konieczność zapewnienia kompleksowości działań wsparcie skierowane zostanie do jednostek samorządu terytorialnego i ich związków oraz podmiotów świadczących usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych Jednostek Samorządu Terytorialnego.

Beneficjenci ci będą jednak mogli włączać do prowadzonego przez nich kompleksowego projektu także obiekty zarządzane przez podmioty niepubliczne (np. spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe).

Priorytetowo traktowane będą projekty realizowane w obszarach o przekroczonych normach jakości powietrza (dla których istnieje obowiązujący Program Ochrony Powietrza).

Wsparcie z tego działania nie dotyczy obiektów poddawanych głębokiej kompleksowej modernizacji budynków w ramach projektów Osi priorytetowej I *Zmniejszenie emisyjności gospodarki*, których elementami są zielone ściany i dachy.

c) Inwentaryzacji terenów zdegradowanych i terenów zanieczyszczonych (typ projektu 3).

W ramach projektów inwentaryzacyjnych finansowane będą działania związane z analizami degradacji i zanieczyszczenia terenu, badania zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych i analizy dotyczące możliwych sposobów i kosztów przeprowadzenia remediacji lub rekultywacji. Finansowane będą działania wyłącznie w odniesieniu do terenu, który zostanie zagospodarowany na cele środowiskowe.

PROCEDURA WYBORU PROJEKTÓW

16) Proces wyboru projektów w trybie konkursowym składa się z następujących etapów:

- a) ogłoszenie o naborze wniosków;
- b) nabór wniosków;
- c) ocena wniosków wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia (równolegle);
- d) utworzenie listy rankingowej i jej akceptacja przez IP;
- e) ocena wniosków wg kryteriów merytorycznych II stopnia;
- f) utworzenie listy projektów wybranych do dofinansowania;
- g) podpisywanie umów o dofinansowanie pomiędzy IW a Beneficjentami;
- h) w przypadku projektów dużych – obowiązuje procedura akceptacji projektu (wniosku o dofinansowanie) przez Komisję Europejską (dalej KE).

OGŁOSZENIE O NABORZE WNIOSKÓW

17) IOK wraz z ogłoszeniem o konkursie umieszcza na swojej stronie internetowej szczegółowy harmonogram poszczególnych etapów konkursu i na bieżąco go aktualizuje, wskazując przyczyny ewentualnych zmian lub opóźnień.

NABÓR WNIOSKÓW

- 18) Nabór wniosków o dofinansowanie prowadzony jest w terminie od dnia 30 czerwca 2016 r. do dnia 30 września 2016 r.
- 19) Wniosek o dofinansowanie należy sporządzić przy użyciu Generатора Wniosków o Dofinansowanie (GWD), który dostępny jest na stronie internetowej IW pod adresem: <https://gwd.nfosigw.gov.pl:442/> oraz zgodnie ze szczegółowymi informacjami i instrukcjami do wypełnienia, dostępnymi na stronie internetowej IW pod adresem: <https://www.nfosigw.gov.pl/oferta-finansowania/srodki-krajowe/generator-wnioskow/instrukcje/>.
- 20) Wniosek o dofinansowanie zaakceptowany przez Wnioskodawcę należy złożyć:
- a) w przypadku jego podpisania przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego, weryfikowanego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262 z późn. zm.) - jedynie w formie elektronicznej, przy użyciu GWD, której towarzyszy urzędowe poświadczenie odbioru, otrzymane za pośrednictwem elektronicznej Platformy Usług Administracyjnych (ePUAP);
 - b) w innym przypadku – po wygenerowaniu i przesłaniu wniosku wraz z załącznikami w GWD - w formie papierowej, w kancelarii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Formę papierową wniosku stanowi wygenerowany przy użyciu GWD wydruk wniosku o statusie „Przesłany do NFOŚiGW”, podpisany i opieczątowany w pkt „O” wniosku zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskującego (zawierający na pierwszej stronie kod kreskowy i sumę kontrolną) wraz z wymaganymi załącznikami.
- 21) Wersje wniosku o dofinansowanie złożone w GWD oraz w formie papierowej, o których mowa w pkt 20 lit. b) muszą być ze sobą tożsame.
- 22) Wnioski o dofinansowanie, o których mowa w pkt 20 lit. b), należy dostarczyć osobiście do kancelarii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa w dni robocze w godzinach 7.30 – 15.30 lub za pośrednictwem kuriera lub drogą pocztową za pokwitowaniem poprzez placówkę operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. 2012, poz. 1529 z późn. zm.) na adres: NFOŚiGW, ul. Konstruktorska 31, 02-673 Warszawa.
- 23) Termin, o którym mowa w pkt 18, uważa się za zachowany:
- a) jeżeli wniosek o dofinansowanie zostanie dostarczony osobiście lub za pośrednictwem kuriera albo operatora pocztowego innego niż wyznaczony, na adres wskazany w pkt 22) najpóźniej w dniu 30 września 2016 r. do godziny 15.30,
- lub

- b) jeżeli przed upływem tego terminu wniosek o dofinansowanie zostanie nadany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (w latach 2016-2025 funkcje operatora wyznaczonego w rozumieniu wyżej wymienionej ustawy pełni Poczta Polska S.A.),
lub
- c) jeżeli data jego nadania przez GWD na skrzynkę podawczą IOK znajdującą się na elektronicznej Platformie Administracji Publicznej (ePUAP) nie jest późniejsza niż 30 września 2016 roku (do godz. 24.00), a Wnioskodawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru (w przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie składany jest w zgodzie z pkt 20 lit. a).

24) Wnioski, które wpłyną po terminie zakończenia naboru, nie będą rozpatrywane i zostaną zwrócone wnioskodawcy.

25) Mając na uwadze ograniczenia techniczne GWD, w sytuacji kiedy w projekcie zachodzi konieczność wypełnienia części F formularza wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem potrzeb dotyczących przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe” dla więcej niż 10 przedsięwzięć (w rozumieniu przepisów prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko), należy wypełnić części F poza GWD i złożyć jako wypełniony i podpisany załącznik do wniosku (w formie skanu). W przypadku, gdy wnioskodawca nie korzysta z podpisu kwalifikowanego, o którym mowa w pkt 20 lit. a) regulaminu, dodatkowe wypełnione i podpisane części F należy dołączyć do wersji papierowej wniosku.

26) W przypadku ewentualnej przedłużającej się awarii GWD, lub braku jakiegokolwiek funkcjonalności uniemożliwiającej prawidłowe wypełnienie bądź złożenie wniosku, wnioskodawca zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt do IW na adres: gwd@nfosigw.gov.pl. W sytuacji gdy IW stwierdzi problem w systemie GWD, uniemożliwiający złożenie wniosku w sposób opisany powyżej, trwający jednorazowo powyżej 8 godzin w ciągu dnia roboczego, w godz. 7.30 – 15.30, termin składania wniosków określony w ogłoszeniu o naborze, wydłuża się odpowiednio o jeden dzień, o czym wnioskodawcy informowani są na stronie www.nfosigw.gov.pl. W przypadku wystąpienia potwierdzonych przez IOK problemów związanych z funkcjonowaniem GWD na etapie składania przez wnioskodawców wniosków uzupełnionych/ poprawionych na skutek wezwania IOK, na prośbę wnioskodawcy IOK może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu złożenia skorygowanego wniosku.

Jeżeli brak funkcjonalności GWD wynika z awarii systemu ePUAP, wnioskodawca powinien złożyć wniosek w trybie określonym w pkt. 20 lit. b) regulaminu.

- 27) Wniosek powinien być wypełniony w języku polskim. Tytuł i opis projektu powinien w sposób jasny obrazować zakres projektu oraz identyfikować lokalizację i etapy realizacji projektu.
- 28) Załączniki stanowią uzupełnienie i potwierdzenie danych zawartych we wniosku. Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych przedstawiony został w Załączniku nr 2 do regulaminu. Wzory wymaganych zestawień i oświadczeń zawarte są w ogłoszeniu o konkursie.
- 29) Kopie dokumentów, które stanowią załącznik do wniosku, muszą być poświadczane za zgodność z oryginałem. W przypadku, gdy wnioskodawca nie korzysta z podpisu kwalifikowanego, o którym mowa w pkt 20 lit. a) regulaminu, kopie dokumentów powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem na każdej stronie, lub gdy dokument posiada ponumerowane strony - na pierwszej stronie kopii powinna znaleźć się adnotacja „za zgodność z oryginałem od strony... do strony...” oraz czytelny podpis lub pieczęć imienna i parafa osoby podpisującej wniosek lub innej osoby posiadającej upoważnienie do poświadczenia zgodności dokumentów z oryginałem (pisemne upoważnienie dla takiej osoby dołączane jest do wniosku).
- 30) Wersja elektroniczna załączników powinna spełniać następujące warunki:
- a) nazwy plików powinny wskazywać na ich zawartość i nie mogą zawierać polskich znaków;
 - b) dokumentacja potwierdzająca przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko powinna być skompresowana w formacie zip oddzielnie dla każdego przedsięwzięcia, które jest osobno opisane w części F wniosku o dofinansowanie. „Zalecenia dotyczące zakresu wymaganych dokumentów i sposobu ich uporządkowania w Załączniku nr 6 pn. „Dokumentacja związana z przeprowadzonym postępowaniem ws. oceny oddziaływania na środowisko”, POIiŚ 2014-2020” zostały zawarte w ogłoszeniu o konkursie;
 - c) obrazy (mapy, zdjęcia, skany, etc.) powinny być czytelne i zapisane w formacie jpg lub pdf (nie dopuszcza się przedkładania w GWD załączników w formie edytowalnej, np. w formacie WORD), natomiast tabele/modele finansowe w formacie xls,xlsx lub xlsm (arkusze kalkulacyjne muszą mieć odblokowane formuły, aby można było prześledzić poprawność dokonanych wyliczeń); dopuszcza się skompresowanie plików w formacie zip;
 - d) kopie dokumentów powinny być poświadczane za zgodność z oryginałem według zasad opisanych powyżej;
 - e) wielkość poszczególnych załączników nie może przekraczać 100 MB.

31) W przypadku, gdy na skutek wezwania wnioskodawcy przez IOK konieczne jest złożenie wyjaśnień i dokonanie ewentualnego uzupełnienia lub poprawy wniosku zgodnie z pkt 72 Systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, skorygowany wniosek należy złożyć z zachowaniem następujących wymogów:

- a) należy przedłożyć oświadczenie informujące o zakresie wprowadzonych zmian,
- b) wyjaśnienia oraz ewentualnie uzupełniony lub poprawiony wniosek o dofinansowanie należy złożyć za pośrednictwem GWD (wraz z kompletem załączników),
- c) w przypadku niestosowania przez wnioskodawcę bezpiecznego podpisu elektronicznego, o którym mowa w pkt 20 lit a) regulaminu, należy w formie papierowej złożyć w IOK prawidłowo podpisane (zgodnie z reprezentacją) formularz wniosku o dofinansowanie wraz poprawionymi/uzupełnionymi załącznikami (bez ponownego przedkładania załączników niepodlegających korekcie/uzupełnieniu) oraz ewentualnymi wyjaśnieniami.

32) Na żądanie właściwej instytucji wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić oryginał dokumentu do wglądu lub kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza (w trakcie trwania konkursu). Stosowne oświadczenie o gotowości przedłożenia takiego dokumentu należy dołączyć do wniosku. W przypadku pozytywnego wyniku konkursu i podpisania umowy o dofinansowanie, wyżej wymienione dokumenty należy przechowywać do celów kontroli do końca okresu trwałości projektu. Powyższe dotyczy również dokumentów wymienianych w oświadczeniach o ich posiadaniu. W związku z tym, dokumenty wymieniane w oświadczeniu powinny być opatrzone datą nie późniejszą niż data złożenia wniosku, stemplem i podpisem, przy czym dokumenty przechowywane w wersji elektronicznej winny być zachowane w postaci zeskanowanej lub innej wersji nieedytowalnej.

33) Za skuteczność złożenia dokumentacji aplikacyjnej w toku procedury ubiegania się o dofinansowanie odpowiedzialność ponoszą Wnioskodawcy. Oznacza to w szczególności, że Wnioskodawcy, chcąc otrzymać wsparcie, powinni skrupulatnie przestrzegać zasad sporządzania i złożenia dokumentacji aplikacyjnej.

34) Wnioskodawca może w każdym czasie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek o dofinansowanie. Informacja musi zostać przekazana do IOK na piśmie.

OCENA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE

- 35) Rzetelnej i bezstronnej oceny spełniania kryteriów przez projekt dokonuje Komisja Oceny Projektów (KOP), działająca na podstawie Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów, stanowiącego Załącznik nr 6 do regulaminu konkursu.
- 36) Członkami KOP są pracownicy IOK oraz eksperci znajdujący się na wykazie kandydatów na ekspertów dla POIiŚ 2014-2020, o którym mowa w art. 49 ust. 10-11 ustawy wdrożeniowej - uczestniczący w procesie oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów.
- 37) KOP może skorzystać z opinii eksperta niebędącego członkiem KOP o ile zakres opinii nie dotyczy spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów. Rola eksperta będzie miała charakter opiniodawczo-doradczy.
- 38) Ocena wniosków pod kątem spełnienia kryteriów wyboru składa się z dwóch etapów:
- a) oceny formalnej i merytorycznej I stopnia przeprowadzanej równolegle, oraz
 - b) oceny merytorycznej II stopnia.
- 39) Projekty, które uzyskały negatywną ocenę, mogą aplikować w kolejnych konkursach, o ile IOK taki ogłosi, a powód negatywnej oceny projektu zostanie wyeliminowany.
- 40) IOK dokonuje oceny w czasie wskazanym w poniższych rozdziałach. Całkowity czas oceny nie powinien przekroczyć 120 dni. W uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony przez IP o 60 dni.
- 41) W szczególnie uzasadnionych przypadkach za zgodą IZ ocena projektu może zostać wstrzymana na czas nie dłuższy niż 120 dni.

UZUPEŁNIENIA WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE BRAKÓW FORMALNYCH LUB POPRAWIENIA W NIM OCZYWISTYCH OMYŁEK

- 42) Jeżeli w wyniku weryfikacji wniosku o dofinansowanie zostaną stwierdzone braki formalne (np. nieczytelny dokument, a także brak podpisu, parafy czy pieczęci) lub oczywiste omyłki (np. błędy rachunkowe, błędy pisarskie), wnioskodawca jest wzywany do uzupełnienia wniosku lub poprawienia oczywistej omyłki w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny lub dalszej oceny. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek jest możliwe na każdym etapie oceny wniosku (na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia oraz etapie oceny merytorycznej II stopnia).
- 43) Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki w wyniku wezwania, o którym mowa w pkt 42, nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu, zostanie opublikowany na stronie internetowej IOK w terminie do dnia 20 czerwca 2016 r.

- 44) W przypadku braku uzupełnienia uchybień formalnych lub oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie, IOK informuje wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia ze wskazaniem przyczyn – bez możliwości wniesienia środka odwoławczego.

OCENA FORMALNA I MERYTORYCZNA I STOPNIA

- 45) Ocena wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia dokonywana jest równolegle na podstawie list sprawdzających stanowiących Załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu konkursu. Każdy projekt oceniany jest pod kątem spełnienia wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia.
- 46) Ocena formalna jest oceną 0/1, co oznacza, że weryfikacja dokonywana będzie pod kątem spełnienia lub niespełnienia danego kryterium.
- 47) Metodologia oceny merytorycznej I stopnia projektu polega na przyznaniu punktów za dane kryterium oraz przemnożeniu przyznanej liczby punktów przez odpowiednią dla danego kryterium wagę. Brak przyznania projektowi punktów za dane kryterium merytoryczne I stopnia nie stanowi podstawy do odrzucenia projektu. Suma punktów otrzymanych przez projekt podczas oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia stanowi wynik oceny na tym etapie.
- 48) Projekt otrzymuje negatywną ocenę w przypadku, gdy chociaż jedno kryterium formalne nie zostanie spełnione lub gdy w wyniku przeprowadzenia oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia projekt nie uzyska minimum 60 % punktów.
- 49) Niespełnienie kryterium następuje również w przypadku braku w złożonym do weryfikacji wniosku informacji pozwalającej na ocenę kryterium lub zawarcie informacji niepełnej, tj. niewystarczającej do stwierdzenia, że kryterium zostało spełnione, z zastrzeżeniem pkt 58.
- 50) Ocena według kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia przeprowadzana jest w terminie wskazanym w Harmonogramie realizacji konkursu dostępnym w ogłoszeniu o naborze.
- 51) W wyniku oceny projektu kryteriami, o których mowa w pkt 45, dopuszczalne jest jednokrotne wezwanie Wnioskodawcy do złożenia na piśmie wyjaśnień co do treści przedstawionego wniosku o dofinansowanie i ewentualnego uzupełnienia lub poprawy dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca jest wzywany do złożenia wyjaśnień oraz

ewentualnej poprawy lub uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma z IOK.

52) Wezwanie do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia wniosku określa, które kryteria nie zostały spełnione oraz zawiera wskazanie zakresu i przyczyn niezgodności. Zarówno wezwanie do złożenia wyjaśnień, poprawy lub uzupełniania wniosku, jak i samo złożenie wyjaśnień, poprawa i uzupełnienie wniosku powinno dotyczyć kryteriów formalnych, jak i merytorycznych I stopnia łącznie.

53) Uzupełnienie/poprawa dokumentacji aplikacyjnej, w wyniku wezwania o którym mowa w pkt 51 regulaminu, nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu, zostanie opublikowany na stronie internetowej IOK w terminie do dnia 20 czerwca 2016 r.

54) W przypadku nieprzesłania odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w pkt 52 w wyznaczonym terminie, złożenia niewystarczających wyjaśnień oraz przekazania wniosku bez poprawek lub uzupełnień wynikających z uwag, wniosek zostanie oceniony na podstawie dotychczas przedłożonych dokumentów.

55) Uzupełnienie przez wnioskodawcę dokumentów wymaganych na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia, co do zasady może dotyczyć tylko dokumentów uzyskanych do dnia zakończenia składania wniosków w ramach niniejszego konkursu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przedłożenie dokumentu, który wszedł w życie, uprawomocnił się lub stał się ostateczny po dniu zakończenia składania wniosków, o ile dokument jest uzyskiwany od innego organu, a wnioskodawca wykazał, iż dołożył należytej staranności występując odpowiednio wcześniej o jego uzyskanie.

56) Zakres zmian dokonanych przez wnioskodawcę we wniosku oraz załącznikach nie może wykraczać poza zgłoszone przez IOK uwagi i zalecenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się korekty w innych niż wskazane miejscach wniosku, pod warunkiem, że:

i. dotyczą oczywistych omyłek i błędów rachunkowych i językowych;

ii. wynikają z uwzględnienia zgłoszonych przez IOK uwag i są konieczne celem zachowania spójności informacji zawartych w dokumentacji;

iii. wynikają one pośrednio ze zgłoszonych przez IOK uwag i nie prowadzą do istotnej modyfikacji projektu.

57) W przypadku, gdy wnioskodawca wzywany był do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, ponowna ocena projektu przez IOK jest dokonywana w terminie wskazanym w Harmonogramie realizacji konkursu dostępnym w ogłoszeniu o naborze.

58) Dopuszcza się stwierdzenie niepełnej zgodności z kryterium formalnym nr 5, w przypadku, gdy stwierdzone uchybienia dotyczą:

a) braku wydanych decyzji lokalizacyjnych lub środowiskowych, gdy są one uzyskiwane od innego organu a wnioskodawca dołożył należytej staranności występując odpowiednio wcześniej o jego uzyskanie;

b) innych dokumentów, których brak lub niekompletność nie wpływa na wynik oceny merytorycznej I stopnia, przykładowo:

i. deklaracja instytucji odpowiedzialnej za monitoring obszarów Natura 2000;

ii. porozumienie zawarte pomiędzy wnioskodawcą a podmiotem, który jest upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w okresie wdrażania projektu;

iii. Uchwała Rady Gminy lub organu założycielskiego (dla jednostek innych niż gmina lub związek gmin) upoważniająca do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia oraz akceptacji założonych w nim planów taryfowych, wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf;

iv. wewnętrzne procedury udzielania zamówień publicznych;

z zastrzeżeniem uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie. Instytucja Wdrażająca określa jednakowo dla wszystkich wniosków złożonych w naborze termin na uzupełnienie braków. Lista rankingowa zostanie utworzona dopiero po upływie ww. terminu. W przypadku niedotrzymania terminu lub niedostarczenia wymaganych dokumentów projekt jest oceniany negatywnie.

59) W ciągu 7 dni od dnia zakończenia oceny formalnej i merytorycznej I stopnia, tj. podpisania list sprawdzających dla oceny formalnej i merytorycznej I stopnia wniosku, wnioskodawca jest informowany o wyniku oceny (wraz z uzasadnieniem liczby punktów przyznanych projektowi za każde kryterium), w tym o stwierdzeniu niepełnej zgodności z kryteriami formalnymi ze wskazaniem terminu wymaganych uzupełnień (o ile dotyczy) albo o ocenie negatywnej wraz z podaniem jej uzasadnienia oraz uzasadnieniem liczby punktów przyznanych projektowi za każde kryterium.

60) Jeżeli projekt uzyskał ocenę negatywną z powodu niespełnienia kryteriów formalnych lub nie osiągnął w ramach oceny merytorycznej I stopnia co najmniej 60 % punktów, informacja o negatywnej ocenie zawiera ponadto pouczenie o prawie do wniesienia protestu, terminie oraz wymogach formalnych jego wnoszenia i instytucji, do której należy ten środek wnieść.

61) Po dokonaniu oceny formalnej i merytorycznej I stopnia IOK nadaje każdemu projektowi, który pozytywnie przeszedł ocenę wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia, jednoznacznie identyfikujący numer krajowy wg formatu określonego

w Wytycznych w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 oraz wprowadza go do właściwego systemu informatycznego.

- 62) Projekt, który uzyskał pozytywną ocenę wg kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia może być skierowany do oceny merytorycznej II stopnia przed zatwierdzeniem listy rankingowej zgodnie z pkt 68 regulaminu.
- 63) IOK zatrzymuje w celach dokumentacyjnych egzemplarz wersji papierowej wniosku o dofinansowanie projektu, który nie spełnił kryteriów formalnych lub nie uzyskał w ramach oceny merytorycznej I stopnia co najmniej 60 % punktów i uzyskał ocenę negatywną.

UTWORZENIE LIST RANKINGOWYCH

- 64) Po zakończeniu oceny wniosków, IOK tworzy odrębne listy rankingowe dla poszczególnych typów projektów obejmujące: projekty dotyczące wsparcia dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów, rozwoju terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych oraz inwentaryzacji terenów zdegradowanych i zanieczyszczonych, które pozytywnie przeszły ocenę wg kryteriów formalnych oraz uzyskały wymagane min. 60 % pkt. Liczba punktów uzyskanych przez projekt decyduje o miejscu na liście rankingowej.
- 65) W przypadku, gdy suma wnioskowanego dofinansowania przez projekty, które przeszły pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną I stopnia przekracza dostępną w konkursie dla danego typu projektów alokację, projekty na liście rankingowej dzielą się na podstawowe i rezerwowe.
- 66) Projekty, które uzyskały minimum 60% punktów w wyniku oceny wg kryteriów merytorycznych I stopnia, w kolejności od pierwszego do wyczerpania alokacji dostępnej w ramach konkursu, mają status projektów podstawowych. Pozostałe projekty, które uzyskały minimalny próg punktacji określony w regulaminie, są projektami rezerwowymi.
- 67) W przypadku, w którym projekty umieszczone na liście rankingowej otrzymały jednakową liczbę punktów, a suma wnioskowanego w ramach tych projektów dofinansowania przekracza pozostałą dla danego konkursu alokację, o wyższej pozycji na liście decyduje większa całkowita powierzchnia terenu objętego projektem, która stanowiła podstawę do oceny kryterium merytorycznego I stopnia „Powierzchnia terenu objętego projektem”.
- 68) Jeśli wyliczone wartości są nadal jednakowe, projekty zostaną umieszczone na liście podstawowej przy jednoczesnym, proporcjonalnym do wnioskowanego obniżeniu dofinansowania. Listy rankingowe przedstawiane są do zatwierdzenia przez IP.
- 69) Zatwierdzone listy rankingowe są publikowane na stronie internetowej IOK i zawierają następujące informacje: numer wniosku, nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu,

województwo, całkowity koszt projektu, wnioskowaną kwotę dofinansowania oraz liczbę uzyskanych punktów, a także status projektu.

- 70) W przypadku powstania wolnych środków, w pierwszej kolejności następuje proporcjonalne uzupełnienie dofinansowania projektów z poziomem obniżonym na podstawie pkt 67 (o ile dotyczy), a w następnej kolejności dofinansowanie otrzymuje projekt rezerwowy, który uzyskał najwyższą liczbę punktów w ocenie w oparciu o kryteria merytoryczne I stopnia (otrzymuje tym samym status projektu podstawowego).
- 71) W przypadku, gdy wartość wnioskowanego dofinansowania ostatniego z projektów podstawowych przekracza pozostałą alokację dla danego typu projektów w ramach konkursu, wnioskodawca proszony jest pisemnie o wyrażenie zgody na realizację projektu przy obniżonym dofinansowaniu. W przypadku powstania wolnej kwoty w pierwszej kolejności jest ona przekazywana dla tego projektu do pełnej wysokości wnioskowanego dofinansowania, o czym informuje się wnioskodawcę w ww. piśmie.
- 72) W przypadku braku zgody wnioskodawcy na obniżenie dofinansowania na warunkach opisanych w pkt 71 dany projekt uzyskuje status projektu rezerwowego, a uwolnione środki przekazywane są dla kolejnego projektu z listy rezerwowej.
- 73) Wnioskodawcy projektów umieszczonych na liście rankingowej jako projekt rezerwowy, w terminie 7 dni od dnia akceptacji listy rankingowej przez IP są pisemnie informowani przez IOK o statusie projektu, prawie do wniesienia protestu oraz sposobie jego wniesienia.
- 74) W przypadku, gdy jedyną podstawą do niezakwalifikowania projektu do dofinansowania jest wyczerpanie alokacji na działanie lub priorytet, środki odwoławcze nie przysługują.

OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

- 75) Ocena wg kryteriów merytorycznych II stopnia przeprowadzana jest w terminie wskazanym w Harmonogramie realizacji konkursu dostępnym w ogłoszeniu o naborze.
- 76) Ocena projektów znajdujących się na liście podstawowej wg kryteriów merytorycznych II stopnia dokonywana jest na podstawie list sprawdzających stanowiących Załącznik nr 5 do niniejszego regulaminu.
- 77) Ocena merytoryczna II stopnia jest oceną 0/1, co oznacza, że dokonywana będzie pod kątem spełnienia bądź niespełnienia danego kryterium oceny.

W wyniku oceny projektu kryteriami, o których mowa w pkt 76, dopuszczalne jest jednokrotne wezwanie Wnioskodawcy do złożenia na piśmie wyjaśnień co do treści złożonego wniosku o dofinansowanie i ewentualnego uzupełnienia lub poprawy dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca jest wzywany do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma z IOK.

- 78) Wezwanie do złożenia wyjaśnień określa, które kryteria nie zostały spełnione oraz zawiera wskazanie zakresu i przyczyn niezgodności.
- 79) Uzupełnienie/poprawa dokumentacji aplikacyjnej, dokonane w wyniku wezwania, o którym mowa w pkt 77 regulaminu, nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Katalog przykładowych zmian, które powodują istotną modyfikację projektu, zostanie opublikowany na stronie internetowej IOK w terminie do 20 czerwca 2016 r.

- 80) Zakres zmian dokonanych przez wnioskodawcę we wniosku oraz załącznikach nie może wykraczać poza zgłoszone przez IOK uwagi i zalecenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się korekty w innych niż wskazane miejscach wniosku, pod warunkiem, że:
- i. dotyczą oczywistych omyłek i błędów rachunkowych i językowych;
 - ii. wynikają z uwzględnienia zgłoszonych przez IOK uwag i są konieczne celem zachowania spójności informacji zawartych w dokumentacji;
 - iii. wynikają one pośrednio ze zgłoszonych przez IOK uwag i nie prowadzą do istotnej modyfikacji projektu.
- 81) W przypadku nieprzesłania odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w pkt 77 w wyznaczonym terminie, złożenia niewystarczających wyjaśnień oraz przekazania wniosku bez poprawek lub uzupełnień wynikających z uwag, wniosek zostanie oceniony na podstawie dotychczas przedłożonych dokumentów.
- 82) W przypadku, kiedy na etapie oceny merytorycznej II stopnia okaże się, iż konieczna jest zmiana zakończonej wcześniej oceny projektu w zakresie kryterium formalnego lub merytorycznego I stopnia, IOK dokonuje ponownej oceny wniosku w tym zakresie. Wnioskodawca jest informowany o wyniku ponownej oceny formalnej lub merytorycznej I stopnia razem z informacją o wyniku oceny merytorycznej II stopnia. Procedurę odwoławczą stosuje się łącznie do kryteriów dotyczących bieżącego etapu i powtórnej oceny kryteriów wcześniejszych.
- 83) Projekt uzyskuje ocenę negatywną w przypadku, gdy nie spełni chociażby jednego kryterium merytorycznego II stopnia. Dopuszcza się stwierdzenie niepełnej zgodności z kryteriami merytorycznymi II stopnia pod warunkiem doprowadzenia przez wnioskodawcę do spełnienia ww. kryteriów w terminie do 30 dni od momentu poinformowania wnioskodawcy o wyniku oceny. W takim przypadku projekt otrzymuje ocenę merytoryczną II stopnia pozytywną z zastrzeżeniem przedstawienia w powyższym terminie skorygowanego wniosku o dofinansowanie lub określonych dokumentów, o czym wnioskodawca jest informowany w piśmie, o którym mowa w pkt 85. W przypadku niedotrzymania terminu lub niedostarczenia wymaganych dokumentów, projekt jest oceniany negatywnie.

- 84) Niespełnienie kryterium następuje również w przypadku braku w złożonym do weryfikacji wniosku informacji pozwalającej na ocenę kryterium lub zawarcie informacji niepełnej, tj. niewystarczającej do stwierdzenia, że kryterium zostało spełnione, z zastrzeżeniem pkt 83.
- 85) Wnioskodawca niezwłocznie, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia oceny projektu wg kryteriów merytorycznych II stopnia jest informowany przez IOK o spełnieniu kryteriów wyboru projektów (z zastrzeżeniem pkt 83) i proponowanym terminie podpisania umowy o dofinansowanie (z zastrzeżeniem zapisów pkt 93 Regulaminu w przypadku dużych projektów) lub o niespełnieniu przez projekt kryteriów wyboru i negatywnej ocenie wniosku. Informacja o uzyskaniu przez projekt oceny negatywnej zawiera ponadto pouczenie o prawie do wniesienia protestu, terminie oraz wymogach formalnych jego wnoszenia i instytucji, do której należy ten środek wnieść.

UTWORZENIE LISTY PROJEKTÓW WYBRANYCH DO DOFINANSOWANIA

- 86) Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej IOK przygotowuje listy ocenionych projektów, zawierające przyznane oceny, wskazując projekty, które wypełniły wymagania art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej:
- a) spełniły kryteria wyboru projektów i otrzymały wystarczającą liczbę punktów, albo;
 - b) uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, jeśli uzyskały wymaganą liczbę punktów.

Dopuszcza się sukcesywne sporządzanie list projektów ocenionych w miarę postępującej oceny merytorycznej II stopnia.

- 87) Lista ocenionych projektów zawiera w odniesieniu do każdego projektu co najmniej: tytuł projektu, nazwę wnioskodawcy, kwotę wnioskowanego dofinansowania, koszt całkowity projektu oraz wynik oceny. Lista powinna być uszeregowana od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych. Na liście uwzględnia się wszystkie projekty, które podlegały ocenie.
- 88) IP, zgodnie z art. 46. ust 1 ustawy wdrożeniowej, rozstrzyga konkurs zatwierdzając ostateczne listy wszystkich ocenionych projektów, o których mowa w pkt 86.

- 89) IOK w terminie 7 dni od rozstrzygnięcia konkursu zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów wybranych do dofinansowania, o których jest mowa w art. 46 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

Informacja zawiera następujące elementy: datę rozpoczęcia konkursu (jego numer), nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu, całkowity koszt projektu, wartość przyznanego dofinansowania, wynik oceny.

- 90) Lista może podlegać aktualizacji np. w wyniku zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów. Przy aktualizacji wskazane zostaną przyczyny zmiany listy. Przesłanką zmiany listy są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w rozdziale 15 ustawy wdrożeniowej.

DUŻE PROJEKTY

- 91) Z dużym projektem mamy do czynienia wyłącznie w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie przesłanki art. 100 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym duży projekt to operacja:

- a) która składa się z szeregu robót, działań lub usług;
- b) służąca wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym;
- c) która posiada jasno określone cele;
- d) której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają 50 mln EUR (w przypadku projektów generujących dochód, do identyfikacji dużych projektów należy stosować skorygowane całkowite koszty kwalifikowalne projektu/inwestycji³).

- 92) W celu ustalenia, czy projekt przekracza próg dużego projektu, należy dokonać przeliczenia z PLN na EUR wartości ustalonych zgodnie z zapisem w pkt 91 d) regulaminu w oparciu o kurs wymiany EUR/PLN stanowiący średnią arytmetyczną kursów miesięcznych średnioważonych Narodowego Banku Polskiego (kurs dostępny na portalu NBP http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/arch_a.html), z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (zwany dalej „kursem identyfikacji dużego projektu”). Ustalony w momencie złożenia wniosku kurs wymiany EUR/PLN jest stosowany również w celu identyfikacji, czy dany projekt nie uzyskałby statusu dużego projektu w przypadku zmiany całkowitego kosztu kwalifikowalnego na późniejszym etapie oceny/realizacji przedsięwzięcia.

³ Zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020

93) W przypadku projektów spełniających przesłanki dużego projektu wnioskodawca, zgodnie z zapisami pkt 85, jest informowany o wyniku oceny, a w przypadku oceny pozytywnej także o zakresie i terminie przygotowania załącznika do wniosku o dofinansowanie uwzględniającego tabele finansowe przeliczone na EUR, zgodnie ze wzorem oraz instrukcją wniosku o dofinansowanie. Ostateczne zatwierdzenie projektu do dofinansowania jest możliwe po złożeniu przez wnioskodawcę i akceptacji przez IP załącznika uwzględniającego tabele finansowe przeliczone na EUR.

Tabele z danymi w EUR są składane do IW, która dokonuje ich weryfikacji, a następnie przekazuje je wraz z wnioskiem o dofinansowanie do IP w celu ostatecznego zatwierdzenia projektu i przekazania wniosku do IZ.

94) W przypadku dużego projektu IP w ciągu 7 dni od momentu ostatecznego zatwierdzenia projektu do dofinansowania przekazuje do IZ wniosek wraz z załącznikami (w tym z załącznikiem zawierającym tabele w EUR), co wynika z uwagi na konieczność dochowania wymogu potwierdzenia przez Komisję Europejską dofinansowania dla dużego projektu.

95) W procesie weryfikacji wniosku o dofinansowanie wnioskodawca uwzględnia wszystkie uwagi zgłaszane przez IW, IP, IZ i KE. IP może przekazać wniosek o dofinansowanie do weryfikacji przez JASPERS.

96) W przypadku dużych projektów, wnioskodawca na etapie przygotowania projektu może skorzystać z pomocy doradczej w ramach inicjatywy JASPERS jeszcze przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach naboru. Formalne przekazanie projektu inicjatywie JASPERS do wsparcia następuje po jego wstępnej weryfikacji przez IP, która polega m.in. na ocenie zgodności projektu z założeniami POIiŚ oraz potwierdzeniu uwzględnienia projektu w odpowiednim dla sektora dokumencie strategicznym. Szczegółowe informacje w zakresie zasad i trybu przekazywania wniosku do JASPERS zamieszczono na stronach internetowych IP oraz IW.

PODPISANIE UMÓW O DOFINANSOWANIE

97) Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy wdrożeniowej umowa o dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie, których został wybrany do dofinansowania. IOK może przeprowadzić weryfikację, czy projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru w dniu podpisania umowy o dofinansowanie.

98) Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Wnioskodawca może być wezwany do złożenia do IOK dokumentacji potwierdzającej oświadczenia złożone na etapie oceny

wniosku o dofinansowanie. W przypadku niedostarczenia lub niezgodności dokumentów ze złożonymi oświadczeniami, podpisanie umowy o dofinansowanie jest wstrzymywane do czasu dostarczenia ww. dokumentacji lub wyjaśnienia zidentyfikowanych niezgodności.

- 99) Umowa o dofinansowanie podpisywana jest z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania, nie później niż 60 dni od poinformowania wnioskodawcy przez IW o wyniku oceny projektu zgodnie z pkt 85. W przypadku, w którym wnioskodawca, z przyczyn leżących po jego stronie, nie podpisał umowy o dofinansowanie w ciągu 60 dni od dnia otrzymania informacji, projekt nie uzyskuje dofinansowania. W uzasadnionych przypadkach ww. termin może zostać przedłużony przez IP o maksymalnie 90 dni.
- 100) Umowa o dofinansowanie podpisywana jest zgodnie z terminem wskazanym w pkt 99 z zastrzeżeniem, iż po uzyskaniu decyzji Komisji Europejskiej w odniesieniu do danego projektu konieczne będzie odpowiednie dostosowanie zapisów Umowy o dofinansowanie. W przypadku, gdy Komisja Europejska odmówi wniesienia do projektu wkładu finansowego z funduszy Umowa ulega rozwiązaniu wraz z koniecznością zwrotu środków wypłaconych na jej podstawie.
- 101) Wnioskodawcy projektów, które wypełniły wymagania art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i znalazły się na zatwierdzonej przez IP liście ocenionych projektów, zgodnie z pkt 86 podpisują umowy o dofinansowanie z IW, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do Regulaminu.
- 102) Lista projektów, które otrzymały dofinansowanie, jest umieszczana na stronie internetowej IOK oraz na Portalu.

PROCEDURA ODWOŁAWCZA

- 103) Wnioskodawcy w przypadku negatywnej oceny projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, przysługuje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w rozdziale 15 ustawy wdrożeniowej. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji o zakończeniu oceny i jej wyniku.
- 104) Protest wnoszony jest do IP – Ministra Środowiska, za pośrednictwem IW.
- 105) Protest wnoszony jest w formie pisemnej i powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej tj. zawierać:
- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu;
 - b) oznaczenie wnioskodawcy;

- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
 - d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
 - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
 - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
- 106) W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych określonych w pkt 105 lit. a) – c) oraz lit. f) lub zawierającego oczywiste omyłki, IW wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.
- 107) IW w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu spełniającego wymogi formalne przeprowadza weryfikację dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów, których dotyczy protest - oraz zarzutów o charakterze proceduralnym, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdrożeniowej.
- 108) W wyniku przeprowadzonej weryfikacji dokonanej oceny IW może dokonać zmiany podjętego rozstrzygnięcia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej albo podtrzymać podjęte rozstrzygnięcie i przekazać protest do IP w celu rozpatrzenia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy wdrożeniowej.
- 109) IP zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej rozpatruje protest w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania. IP po rozpatrzeniu protestu informuje wnioskodawcę o jego wyniku zgodnie z art. 58 ustawy wdrożeniowej.
- 110) IP w wyniku rozpatrzenia protestu może:
- a) skierować projekt do właściwego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę - zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, albo;

b) przekazać sprawę do IOK w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu sprawy - zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy wdrożeniowej.

Ponowna ocena projektu polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy wdrożeniowej. IW informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:

- i. w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;
- ii. w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

111) Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt 60 i 85 Regulaminu konkursu został wniesiony:

- a) po terminie;
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania;
- c) bez spełnienia wymogów określonych w pkt 105 lit d) Regulaminu konkursu;

o czym wnioskodawca informowany jest na piśmie przez IW. Informacja, o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

112) W rozpatrywaniu protestu oraz weryfikacji przeprowadzonej oceny, o której mowa w pkt 107 Regulaminu, a także w ponownej ocenie, o której mowa w pkt 110 Regulaminu, nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub jego ocenę - podlegają one wyłączeniu, zgodnie z art. 24 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.

113) W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm).

114) Skargę do sądu administracyjnego zgodnie z art. 61 ust. 2 ustawy wdrożeniowej wnioskodawca wnosi w terminie 14 dni od otrzymania informacji o nieuwzględnieniu

protestu przez IP lub informacji o negatywnej ponownej ocenie przeprowadzonej przez IW lub informacji o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym z powodu wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu, wraz z kompletną dokumentacją obejmującą:

- a) wniosek o dofinansowanie projektu;
 - b) informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
 - c) wniesiony protest;
 - d) informację IP o wyniku rozpatrzenia protestu lub informację IW o wyniku negatywnym ponownej oceny projektu lub informację IW o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym z powodu wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu;
- wraz z ewentualnymi załącznikami.

- 115) Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.
- 116) Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.
- 117) W przypadku, gdy w trakcie procedury odwoławczej wyczerpane zostaną środki przeznaczone na dofinansowanie w ramach działania, IP lub IOK pozostawiają protest bez rozpatrzenia informując wnioskodawcę o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Sąd administracyjny, jeśli uwzględni skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

FORMA I SPOSÓB UDZIELANIA WNIOSKODAWCY WYJAŚNIEŃ W KWESTIACH DOTYCZĄCYCH KONKURSU

- 118) Pytania dotyczące przygotowania wniosków w ramach konkursu (przed złożeniem wniosku o dofinansowanie), procedury wyboru projektów oraz treści uwag KOP zgłoszonych na etapie oceny merytorycznej II stopnia zgodnie z pkt 77 regulaminu, można przysyłać za pośrednictwem formularza kontaktowego dostępnego na stronie internetowej IW w zakładce „Punkt informacyjny”. Zgłoszenie pytań na etapie oceny merytorycznej II stopnia nie wstrzymuje biegu terminu na dokonanie poprawy/uzupełnienie wniosku.
- 119) Odpowiedzi na pytania udzielane są indywidualnie i zamieszczane są na stronie internetowej IW w zakładce „Punkt informacyjny”, jednakże w przypadku gdy liczba pytań

jest znacząca, w zakładce „Punkt informacyjny” zamieszczane są odpowiedzi na kluczowe lub powtarzające się pytania w „Bazie najczęściej zadawanych pytań”.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

- 120) IOK nie ponosi odpowiedzialności za niezawinione przez nią działania operatora pocztowego wyznaczonego w rozumieniu ustawy - Prawo pocztowe, operatora innego niż wyznaczony oraz kuriera.
- 121) W sprawach nieregulowanych niniejszym regulaminem decyduje IOK w porozumieniu z IP.
- 122) W trakcie trwania konkursu IOK zastrzega sobie możliwość zmiany zapisów w treści regulaminu oraz jego załącznikach. Zmiany regulaminu nie mogą skutkować nierównym traktowaniem wnioskodawców. IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej oraz na portalu, regulamin konkursu oraz jego zmiany, wraz z ich uzasadnieniem, oraz termin, od którego są stosowane.
- 123) Przewiduje się rozstrzygnięcie konkursu w lutym 2017 r.
- 124) W szczególnie uzasadnionych przypadkach IOK - za zgodą IZ - przysługuje prawo do anulowania konkursu (np. w przypadku niewpłynięcia w terminie określonym w ogłoszeniu żadnego wniosku). Stosowna informacja w tym zakresie zostanie opublikowana na stronie internetowej IOK oraz na Portalu.

Załączniki do regulaminu:

- 1) Wzór wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełnienia
- 2) Lista i zakres wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie
- 3) Kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia
- 4) Listy sprawdzające do oceny formalnej i merytorycznej I stopnia
- 5) Lista sprawdzająca do oceny merytorycznej II stopnia
- 6) Regulamin pracy Komisji oceny projektów
- 7) Wzór umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami