

**Lista sprawdzająca  
projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach  
Programu Operacyjnego infrastruktura i Środowisko 2014-2020**

**2. Ocena merytoryczna**

**2.2 Ocena merytoryczna w oparciu o kryteria merytoryczne II stopnia**

Zakres oceny:.....

**Oś Priorytetowa I ZMNIEJSZENIE EMISYJNOŚCI GOSPODARKI**

**Poddziałanie 1.1.1: Wspieranie inwestycji dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej źródeł energii w przedsiębiorstwach**

**Tryb naboru: Konkurs nr POIS.01.01.01-IW.03-00-004/18**

**Tytuł projektu:.....**

**Numer projektu: POIS.01.01.01-00-00XX/18**

**Numer techniczny wniosku – GWD: .....**

**Beneficjent projektu: .....**

**Jako uzasadnienie spełnienia kryterium merytorycznego II zastosowanie mają uszczegółowiające Listy sprawdzające IW.**

Lp.	Kryterium	Tak/Nie/Nie dotyczy	Uzasadnienie
<b>1.</b>	<b>Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.</b>		
<b>1.1</b>	Czy informacje zawarte we wniosku oraz w załącznikach, w tym dokumentacji technicznej, są spójne? Jeżeli nie, to czy wnioskodawca wyjaśnił przyczyny niespójności i ewentualnie uaktualnił informacje we wniosku, w szczególności te mające wpływ na wysokość dofinansowania.		

<b>2</b>	<b>Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej<sup>1</sup></b>		
<b>2.3</b>	Czy z analizy opcji wynika, że projekt jest najlepszym możliwym wariantem pod względem finansowym, technicznym, instytucjonalnym oraz środowiskowym?		
<b>2.4</b>	Czy w przypadku, gdy projekt jest etapem większego przedsięwzięcia wykazano, że jest on technicznie i finansowo niezależny oraz cechuje się własną efektywnością?		
<b>2.6</b>	Czy studium wykonalności zostało sporządzone zgodnie z <i>Zakresem Studium Wykonalności</i> ?		
<b>2.7</b>	Czy analiza finansowa została oparta na założeniach (makroekonomicznych, czy też dotyczących wysokości stopy dyskontowej) wskazanych w <i>Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> ?		
<b>2.8</b>	Czy projekt jest projektem generującym dochód?		
<b>2.9</b>	Czy wartość rezydualna została obliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> ?		
<b>2.10</b>	Czy rezerwa na nieprzewidziane wydatki została uwzględniona w całkowitych kosztach kwalifikowalnych zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> ?		

<sup>1</sup> Nie dotyczy projektów poddziałania 1.3.3 Ogólnopolski system wsparcia doradczego dla sektora publicznego, mieszkaniowego oraz przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej oraz OZE

2.11	Czy poziom dofinansowania został wyliczony zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020</i> oraz z dokumentem <i>Metodyka wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania ze środków UE dla Działania 1.1.1 Wspieranie inwestycji dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej</i> .		
2.12	Czy wskaźniki efektywności finansowej wyliczono zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020?</i>		
2.13	Czy sporządzono analizy wrażliwości, ryzyka, kosztów i korzyści zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020?</i>		
2.14	Czy dla tzw. dużych projektów sporządzono pełną analizę CBA?		
<b>3</b>	<b>Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności</b>		
<b>W przypadku wskazania przez beneficjenta podmiotów upoważnionych do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych:</b>			
3.7	Czy w pkt A.5 wniosku ( <i>Informacje na temat wszelkich planowanych i ewentualnie przyjętych istotnych ustaleń instytucjonalnych ze stronami trzecimi dotyczących realizacji projektu oraz skutecznego funkcjonowania infrastruktury projektu</i> ) zawarto informacje wymagane <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ 2014-2020</i> (tj. strukturę własności majątku wytworzonego		

	w związku z realizacją projektu, strukturę przepływów finansowych oraz sposób zapewnienia trwałości projektu)?		
<b>6</b>	<b>Wykonalność finansowa projektu</b>		
<b>6.1</b>	Czy sporządzona analiza finansowa potwierdza wykonalność finansową projektu oraz jego trwałość w okresie eksploatacji?		
<b>6.2</b>	Czy przedstawiono i potwierdzono (o ile konieczne) wiarygodne źródła finansowania projektu?		
<b>6.3</b>	Czy w przypadku spółek prawa handlowego, wskaźniki płynności, WPOD, skumulowane saldo przepływów pieniężnych osiągają wartości świadczące o wykonalności i trwałości finansowej projektu?		
<b>9</b>	<b>Trwałość projektu</b>		
<b>9.4</b>	Czy przedstawiono aktualną formę prawną, strukturę własności oraz eksploatacji majątku na terenie objętym projektem?		
<b>9.5</b>	Czy forma prawna, kondycja finansowa oraz struktura organizacyjna beneficjenta nie zagrażają wdrożeniu projektu?		
<b>9.6</b>	Czy wyczerpująco opisano sposób wykorzystania wytworzonego majątku po jego zakończeniu?		
<b>9.7</b>	Czy zaproponowana struktura organizacyjna przedsięwzięcia, stosunki własnościowe zapewniają trwałość projektu co najmniej 5 lat po otrzymaniu płatności końcowej lub w okresie wynikającym ze znajdujących zastosowanie w danym przypadku przepisów o pomocy publicznej?		
<b>12</b>	<b>Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe, (jeśli dotyczy) weryfikacja tego elementu jest dokonywana w oparciu o Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do</b>		

	<b>tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe</b> – ocena polegać będzie co najmniej na sprawdzeniu spełnienia następujących warunków:		
<b>12.2</b>	Czy w pkt. E.3 wniosku przedstawiono listę czynników ryzyka, w tym wszystkie czynniki typowe dla projektów danego sektora i typu oraz czynniki ryzyka związane z aktualną zmiennością i prognozowanymi zmianami klimatu?		

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne II stopnia		

**Decyzja\*** projekt wybrany do dofinansowania/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie

Imię i nazwisko osoby oceniającej :

.....

Data : .....

Podpis: .....

Imię i nazwisko weryfikującej ocenę:

.....

Data : .....

Podpis: .....

---

\* projekt wybrany do dofinansowania/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie